

羊城晚报智慧信息大数据系列之四——

她，为什么“剩下”？

——2016 中国城市“剩女”问题大数据研究报告

羊城晚报智慧信息研究中心

华南理工大学数据新闻研究中心

中山大学心理学系

联合发布

“爱是发生在我们身上为了延续物种的一个诡计。”

——曼厄姆（1874-1965）

出品人：刘红兵 刘海陵

总协调：汪令来 苏宏元 高定国

总执行：张桂萍 谢勇 邹智敏

学术策划：华南理工大学（苏宏元 杨克青 谢勇）

中山大学（邹智敏）

报告设计与撰写：宗志远 黎芸 王思逸 张艳 王干丽

原始数据收集/统计：张艳 王干丽 袁晓铃 姜姗 张琦佳 尹子伊

可视化制作：曾译萱

H5 设计&制作：苏君 邱渝茵 曾译萱 马燕柔 石云霞（H5 指导：韩镁）

目 录

前 言	4
第一章 “剩女”形象认知调查	12
1.1 “剩女”相关指数分析概述	12
1.1.1 “剩女”一词熟悉度高，七成受访者经常听说	12
1.1.2 “剩女”关注度地域分布不均，北上广深排名前四	14
1.1.3 暑假和农历新年成“剩女”搜索高峰期	15
1.1.4 新闻报道呈递减趋势，“剩女”话题转战新媒	16
1.1.5 “剩女”年龄界定看法不一，过半认为30岁以上	18
1.1.6 “剩女”年龄界定存在学历差异	19
1.2 “剩女”的人群画像	20
1.2.1 “大龄”、“幸福”、“漂亮”成“剩女”高词频	21
1.2.2 超六成人认为“剩女”“个性独立”但“要求多，眼光高”	23
1.3 “剩女”的社会评价	26
1.3.1 “剩女”正面评价总体高于负面评价	26
1.3.2 过半数人群认同剩女“理性、成熟以及婚姻慎重的态度”	29
1.3.3 女性比男性更倾向正面评价	30
1.3.4 学历越高者越认同和尊重“剩女”	31
第二章 社会公众对“剩女”影响的看法	32
2.1 近六成人认为“剩女”将促使社会重新审视女性价值	32
2.2 “剩女”积极影响存在性别差异	34
2.3 近七成人选择“没有明显负面影响”	35
2.4 不同性别被调查者对“剩女”负面影响态度不同	36
第三章 “剩女”之“剩”原因调查	38
3.1 择偶标准	39
3.1.1 男性更看重“善良孝顺”、“温柔体贴”等内在品质	39
3.1.2 女性既看重男性个人品质，也重视个人能力	41
3.1.3 剩女最看重“感觉”，对外在条件要求低	43
3.2 生活方式	43
3.2.1 剩女不“宅”，业余生活丰富多彩	44
3.2.2 剩女同性朋友多，异性朋友少	44
3.3 事业与学业	45
3.3.1 剩女虽事业成功，但家庭观念仍浓厚	45
3.3.2 学业占用较多精力，生活圈子因此变窄	46
3.4 父母和其他影响	47

3.4.1 父母操心剩女婚姻，但不至于逼婚	47
3.4.2 剩女有自己的选择，不会迫于压力结婚	47
3.4.3 剩女的感情经历，影响当前择偶	48
3.4 小结	48
第四章 对“剩女”权益保护的探讨	50
4.1 社会“偏见”	52
4.1.1 超半数受访者认为“剩女”一词带有社会歧视	52
4.1.2 女性相较男性更认同“剩女”一词有偏见	53
4.2 生育权	55
4.2.1 六成受访者认为生养孩子是单身女性的自由	55
4.2.2 女性比男性更接受结婚外的其他生育途径	56
4.2.3 高学历相比低学历人群更能接受“冻卵”和“人工授精”	57
4.2.4 单身状态不影响生育意愿	58
4.3 相亲市场	59
4.3.1 婚恋网站竞争激烈，百合网上升幅度最高	60
4.3.2 四大婚恋平台珍爱网新闻曝光率最高	61
4.3.3 四大婚恋网站关注人群有年龄差异，有缘网关注网民更趋年轻	62
4.4 性安全	63
第五章 中西方“剩男剩女”认知的比较分析	64
5.1 择偶观念	64
5.1.1 西方人认为婚姻不是必选项，中国人视婚嫁为人生大事	64
5.1.2 中西方青年在择偶标准上均看重内在品质	65
5.1.3 西方父母对儿女婚姻干涉较少	66
5.2 对“剩女”的认知	67
5.2.1 西方人比中国人更理解和尊重“剩女”，基本无偏见	67
5.2.2 西方人认为“剩女”的出现代表着社会进步	69
5.2.3 单身女性的生育权：支持和反对意见并存	69
参考文献	71

前 言

俗话说，“男大当婚，女大当嫁”。在我国，假若到了适婚的年龄不婚也不嫁，依然保持单身姿态，就会被划入“剩男剩女”的行列里。这个群体大多有着高学历和高收入，他们本应该是婚恋市场的“胜者”，却因种种原因变成了“剩者”。

尤其是“剩女”群体，在一个男女比例严重失衡的社会，大龄单身女性让很多人感到不解，这一群体也成为近年来的新闻媒体和影视剧热衷描绘的对象，引发社会各界的广泛关注和热议。

那么，“剩女”到底是怎样的一个群体？社会公众是如何看待她们的？她们缘何被“剩”？她们的“剩下”又会带来怎样的社会影响？本期由羊城晚报智慧信息研究中心、华南理工大学数据新闻研究中心和中山大学心理学系联合开展的数据调研报告将聚焦城市“剩女”，探讨以上问题。本次研究主要采用网络问卷调查、深度访谈和大数据挖掘等研究方法，分析问卷统计数据 and 社交网络平台的搜索数据，借助可视化图表探讨社会转型期背景下城市剩女群体的现状、

社会公众及外国友人对其认知情况、并分析城市单身女性“剩下”的原因。

本次研究的大数据挖掘部分，主要借助新浪微博手机客户端“微博印象”和羊城晚报 TRS SMAS 系统挖掘出的数据，并通过查询 2011 年 1 月到 2016 年 5 月的百度搜索指数分析“剩女”一词 5 年来的受关注度、地域分布及媒体指数情况，描绘大众传媒及微博、论坛和微信朋友圈等为代表的社交媒体对“剩女”的人群画像和变化趋势。线下定性的深度访谈部分，调研组主要对 10 位居住在北京、广州、苏州和东莞等城市的单身女性以及来自美国、奥地利、俄罗斯等不同国家的 12 位外国友人进行访问，分析剩女为什么会“剩下”，并比较分析中西方在“剩女”认知上的异同。

另外，羊晚华工中大·智慧信息数据协同创新团队调研组设计了《社会公众对“剩女”的认知情况》网络问卷调查，问卷主要包括个人基本信息、对“剩女”概念的认识、对剩女群体的认识和评价以及被访者的择偶条件等四大部分。问卷分为网络调查问卷和电话访问两种形式，以北上广深四大一线城市 18 周岁以上社会公众为调研对象，调查时间为 2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日。其中网络回收有效问卷 758

份，通过电话民调系统访问收到有效问卷 128 份，男女比例约为 7:13。调查人群基本信息简介如下：

1、性别分布

在接受本次调研的对象中，男性占被调研人群的 36%；女性占被调研人群的 64%。如图 1 所示：

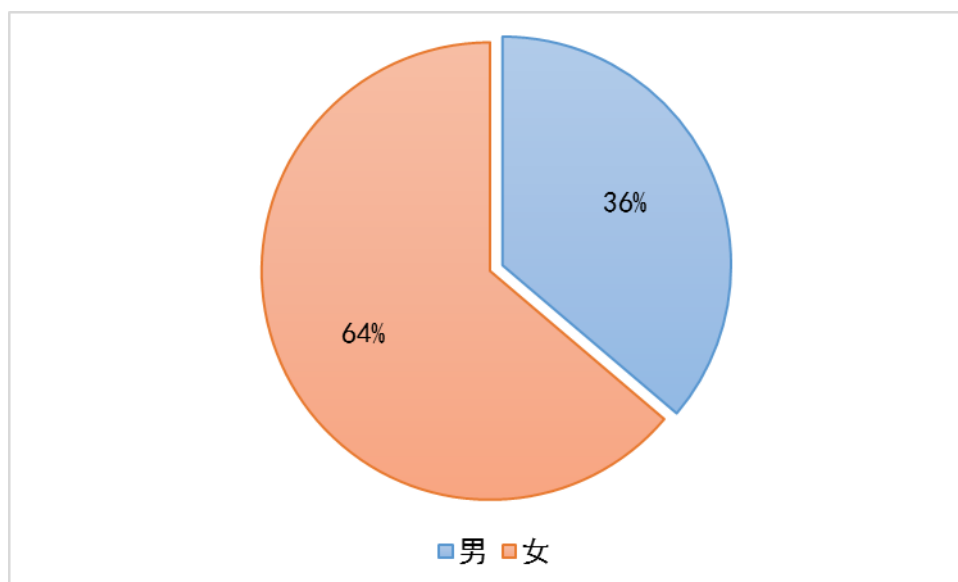


图 1：被调查人群性别分布情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

2、年龄分布

本次调查将调查人群分为 20 岁以下、21-30 岁、31-40 岁、41-50 岁、51-60 岁、61 岁以上这 6 个年龄段，调查人群年龄分布如图 2 所示。本次调查主要采取“网络问卷调查+电话民调访问”相结合的调查方式，从调查结果来看，21-30 岁人群比例较大，占调查人群的 72%。

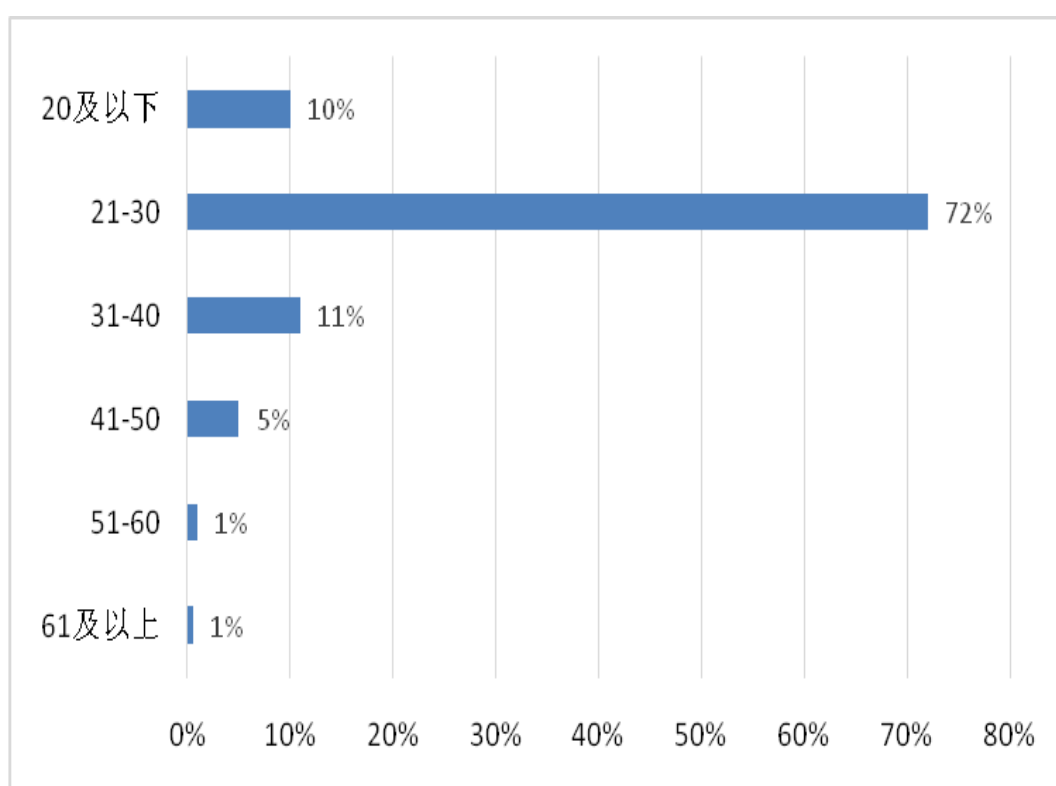


图 2：被调查人群年龄分布情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

3、城市分布

本次调查将上海、广州、北京、深圳作为主要调查城市，其中，广州的被调查者最多，占被调查者的 45%；其他

城市占到 27%，上海的被调查者比例最少，约 6%。如图 3 所示：

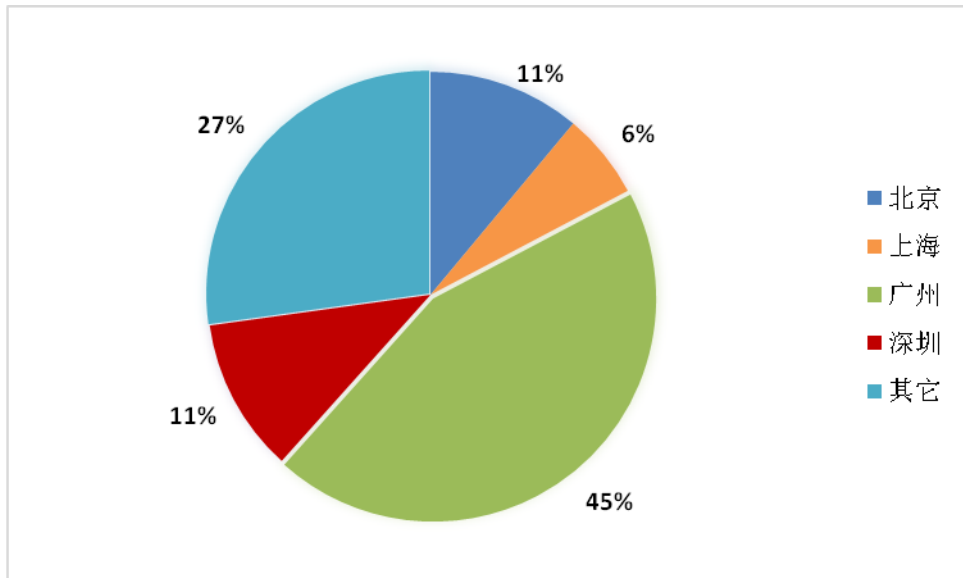


图 3：被调查人群城市分布情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

4、受教育程度

本次调查将被调查群体的受教育程度分为初中及以下、高中或中专、专科、大学本科、硕士，博士及以上。从图表可以看出，被调查者中大学本科和硕士的比例较高，分别达到 51%和 27%。如图 4 所示：

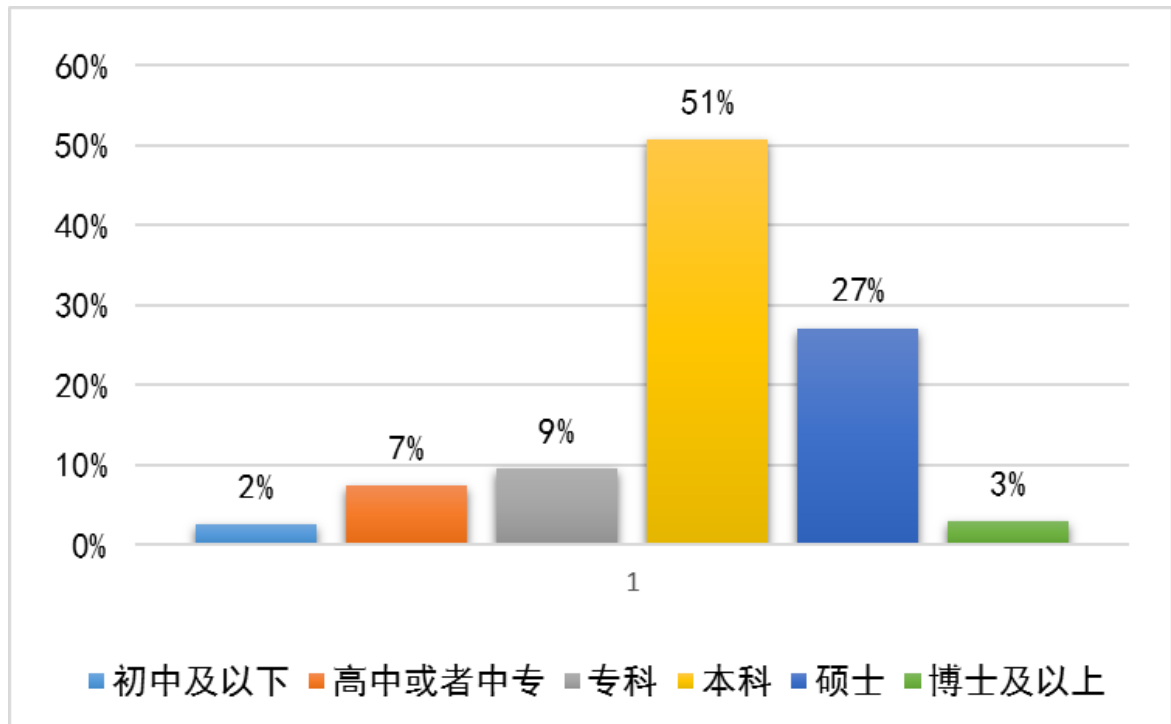


图 4：被调查人群受教育程度情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

5、交友或婚姻状况

本次调查考察了被调查者交友或婚姻状况，其中单身群体明显居多，占 46%，恋爱中群体次之，占到 31%，已婚人士占 16%，从未恋爱过人士占 6%，已离婚人士占 1%。

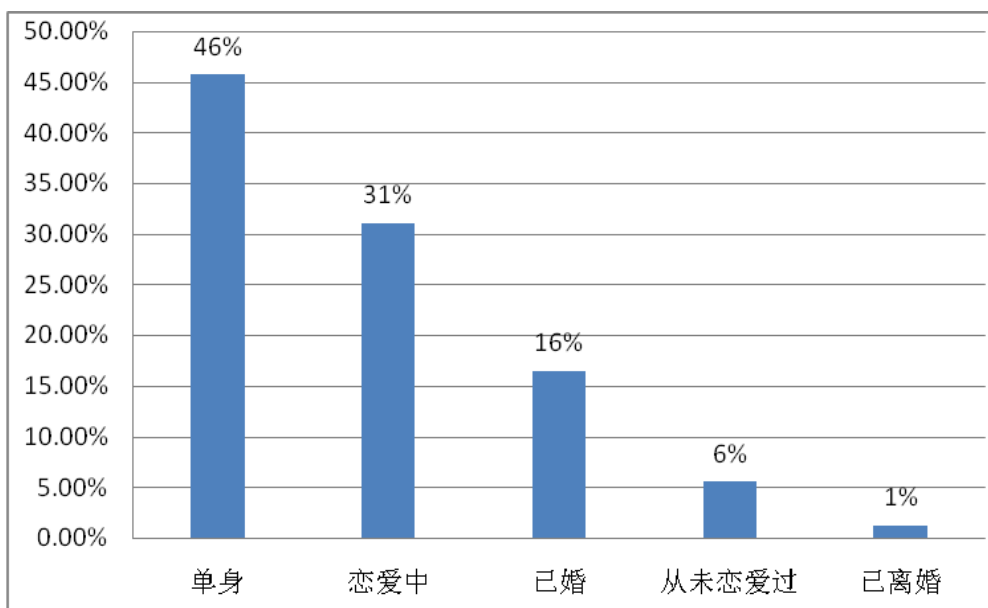


图 5：被调查人群交友或婚姻状况

数据来源：羊城晚报·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

6、月收入水平(RMB)

本次调查将被调查人群的平均月收入分为 2000 元以下、2000-5000 元、5001-8000 元、8001-10000 元、10000 元以上这 5 个收入层次。其中，2000 元以下的比例居多，所占比例是 35%；2000-5000 元的比例其次，所占比例是 23%；10000 元以上占 14%。

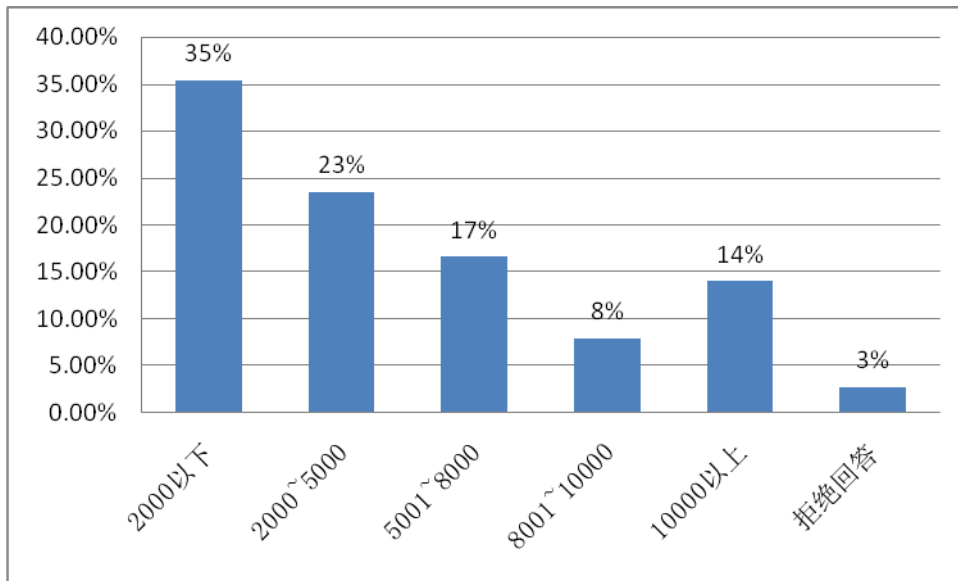


图 6：被调查人群月平均收入情况

数据来源：羊城晚报·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

第一章 “剩女” 形象认知调查

1.1 “剩女” 相关指数分析概述

何为“剩女”？网络上一度流行着这样的说法，25岁至28岁的未婚女性称为“初级剩女”或是“剩斗士”；28至32岁的未婚女性被称为“中级剩女”或“必剩客”；32至35岁的未婚女性则被划归“高级剩女”的行列；35岁以上还未嫁的女性则被尊称为“齐天大剩”^[1]，大龄单身女性们被贴上了种种年龄标签，而有关“剩女”的形象并不止于此，在这一方面，新闻媒体起到了推波助澜的作用，媒体的曝光不断构建起社会公众对“剩女”的形象认知。

实际上，每个标签元素都有助于我们观察、认识和描述“剩女”群体。那么，“剩女”到底是怎样的一个群体？社会公众对“剩女”了解多少？印象如何？又是如何评价她们的？为解决以上问题，本次研究采用定量调研的方式，通过搜索百度指数和关键词挖掘，来分析“剩女”群体特征并描绘用户画像，同时结合网络问卷调查数据考察社会公众对“剩女”的认知情况，构建“剩女”的形象轮廓。

1.1.1 “剩女”一词熟悉度高，七成受访者经常听说

“剩女”一词已经从网络空间进入日常生活语境中。“剩女”概念的使用在社会上流行度如何？社会公众对该词语是

否熟悉？为此，调研组在问卷中设置了是否听说过“剩女”一词的问题，结果显示，社会公众对该词比较熟悉，如图 7 所示：被调查人群中表示“经常听说”的占 75%；“偶尔听说”“剩女”一词的占 21%，“从未听说”的只占 4%。

总体上，七成以上的受访者表示有听说过“剩女”，“剩女”一词流行度比较高。

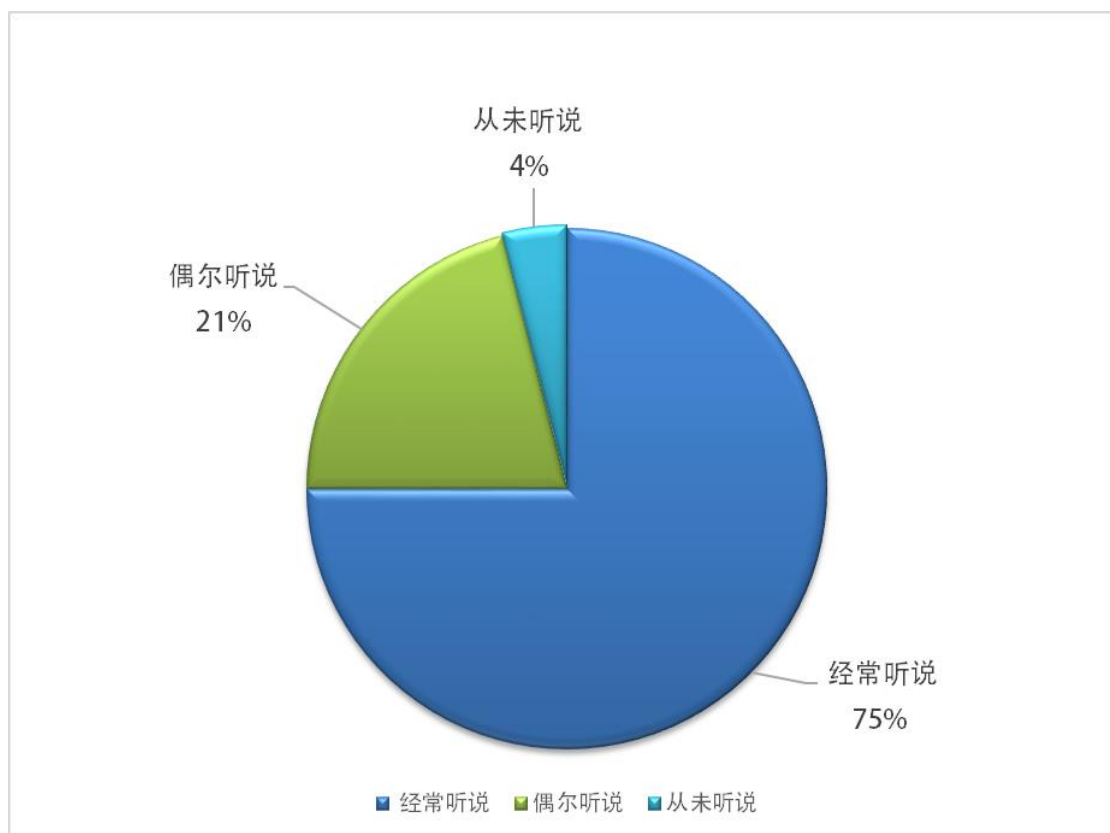


图 7：被调查人群接触“剩女”一词情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

（图注：深蓝色表示“经常听说”剩女，占比 75%；绿色表示“偶尔听说”，占比 21%；浅蓝色表示“从未听说”，占比 4%）

1.1.2 “剩女”关注度地域分布不均，北上广深排名前四

“剩女”现象在今天已经普遍化，而不同城市人群对“剩女”的关注度也有较大差异。调研组借助百度搜索指数，监测2011年1月至2016年5月“剩女”的搜索地域分布情况，绘制可视化图表（图8）。从图中可以看出，在前十名榜单中，北京、上海、广州、深圳这四大一线城市名列前四，其中北京地区用户搜索“剩女”排在第一。总体而言，关注“剩女”的用户人群分布呈现出地域差异，经济发展水平高的地区，“剩女”关注度较高。

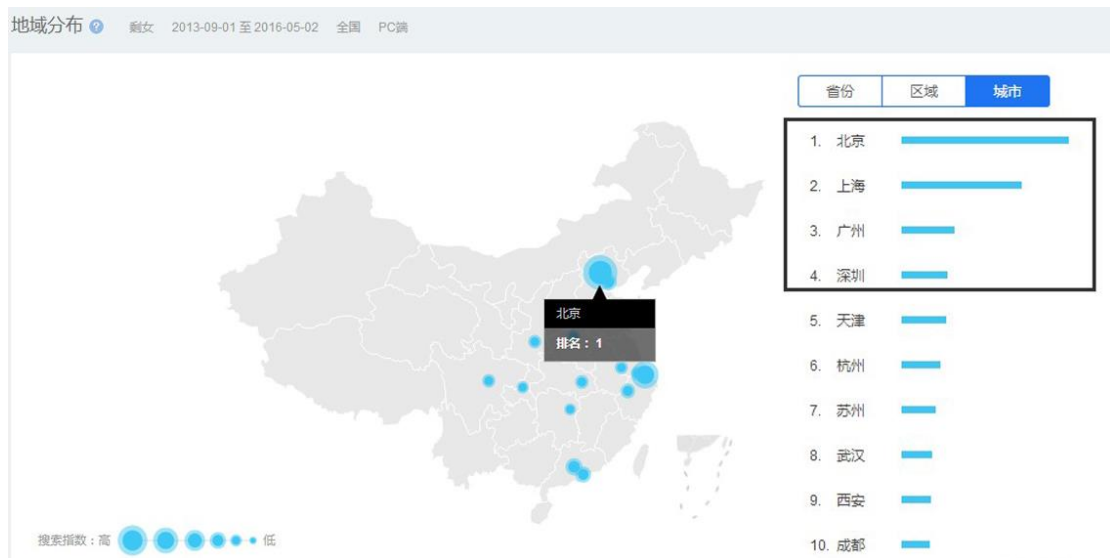


图8：“剩女”搜索情况地域分布

数据来源：百度搜索指数

时间：2013年9月-2016年5月

（图注：蓝色圆形大小表示搜索指数，圆形越大，表示搜索指数越高）

1.1.3 暑假和农历新年成“剩女”搜索高峰期

调研组利用百度搜索指数，查询从2011年1月到2016年5月的“剩女”一词的搜索情况绘制了该词的趋势图谱。如图9所示，5年来“剩女”一词关注度是持续不断的，期间多次出现高峰时点，其中2012-07-15至2012-07-21周平均值最大，剩女搜索量达到2,138；在2015-08-15至2015-08-22期间也出现了周平均值为1,808的小高峰。其余在2012年、2013年和2016年这三年的2、3月份都呈现高峰现象，“剩女”搜索周平均值基本在1,000以上。总体来看，每年的7、8月份和2、3月份都属于特殊时期段，也就是处于暑假和农历新年时点，正值返乡高峰，人群集中度较高，人们的上网时间充足，因此关注度明显提升。

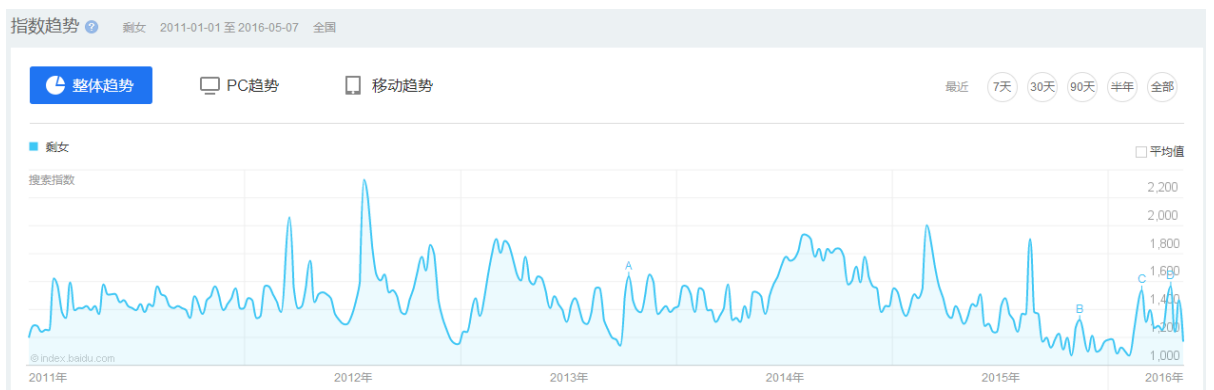


图9：“剩女”一词搜索指数趋势

数据来源：百度搜索指数

时间：2011年1月至2016年5月

1.1.4 新闻报道呈递减趋势，“剩女”话题转战新媒

从百度指数的新闻监测考察 2011 年至 2016 年“剩女”一词 5 年来的媒体指数情况，从图 10 中可以看出：5 年来，“剩女”一词的媒体指数呈递减的趋势。媒体指数平均值是 25，其中 2011 年和 2012 年，全年媒体指数基本上都高于平均值，可见在这两年里，“剩女”一词一直具有较高的媒体关注度。而从 2014 年至今，除了某些时间里“剩女”一词有短暂的媒体高关注度外，其他时间段的媒体指数基本上都是低于平均值的，说明从 2014 年开始“剩女”一词的全年媒体关注度在降低，但总体上看，短期内的关注热度仍居高不下。



图 10：“剩女”一词的新闻关注度

数据来源：百度舆情指数

时间：2011 年-2016 年

近年来，随着移动互联网的迅猛发展，微博、微信、论坛等新兴媒体异军突起，社交媒体平台成为舆论话题衍生的新渠道，传播技术的发展打破以往传统媒体单一模式，人们借助更为多样化的渠道获取和传播信息。本次调查对被调查者听到或者看到“剩女”一词的渠道进行统计和分析，从图 11 中可以看到，其中社交媒体（如：微信、微博）比重最大，占 51%，影视节目次之，占 22%，而亲朋好友和新闻报道所占的比例则分别为 14%和 12%。总体来说，相比传统的大众媒体渠道，社交媒体成为“新宠”，越来越受到人们关注和使用。如图 11 所示：

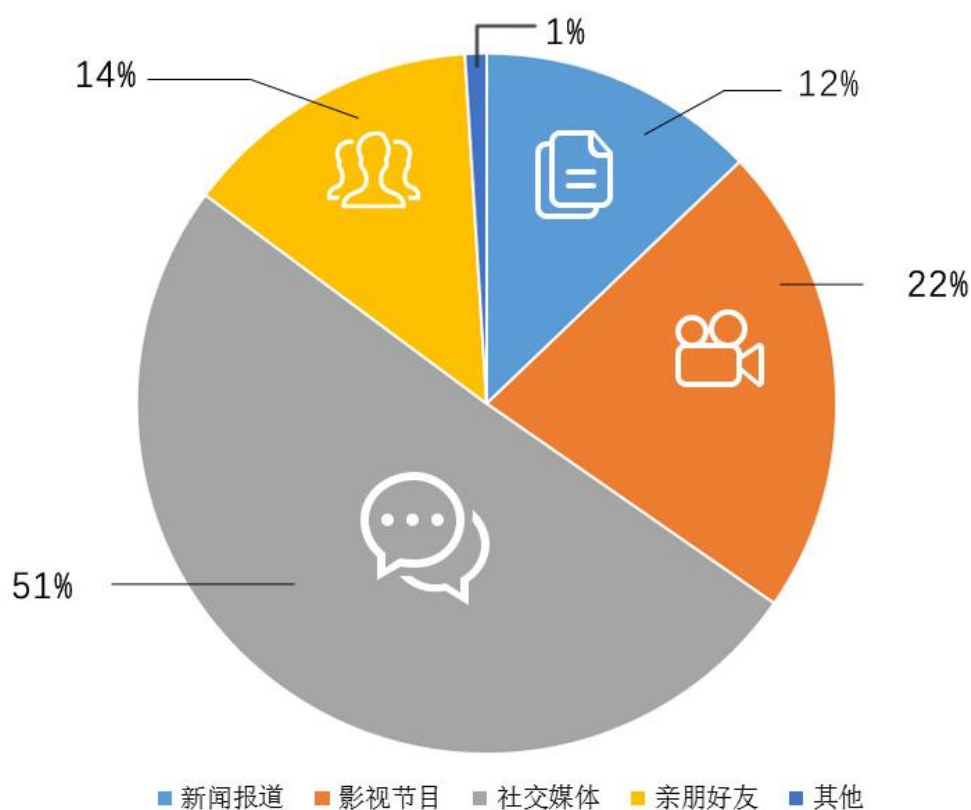


图 11：被调查人群接触“剩女”一词的渠道分布

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

(图注：灰色表示社交媒体渠道，占比为 51%；橘色为影视节目渠道，占比为 22%；黄色为亲朋好友渠道，占比为 14%；浅蓝色为新闻报道渠道，占比为 12%；深蓝色为其他渠道，占比 1%)

1.1.5 “剩女”年龄界定看法不一，过半认为 30 岁以上

在 2007 年 8 月我国教育部发布的《中国语言生活状况报告（2006）》中，“剩女”成为了 171 个汉语新词语之一^[2]，意指“高学历、高收入、高年龄的单身女性”。但目前对“剩女”的界定仍然缺乏统一的标准。一般意义上，人们普遍认为“剩女”是指年龄在 27 岁以上还保持单身的女性。

在年龄界定上，到底多少岁才能算“剩女”？本次调查针对被调查者对剩女年龄的界定进行统计和分析，分为“25 岁以上”、“30 岁以上”、“35 岁以上”、“分情况，与年龄无关”四项。从图 12 中可以看出，被调查者看法不一，认为“30 岁以上”的单身女性为“剩女”的占 44.13%；认为“35 岁以上”的单身女性为“剩女”的占 24.04%；认为“分情况，与年龄无关”的占 22.23%。

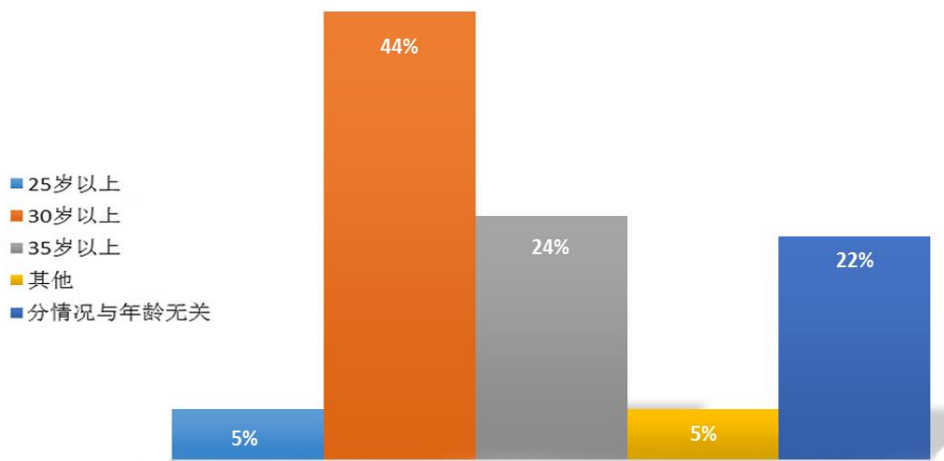


图 12：被调查人群对“剩女”的年龄判断

数据来源：羊城晚报·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

(备注：到底多少岁才能算“剩女”，浅蓝色为25岁以上，占比5%；橘色为30岁以上，占比44%；灰色为35岁以上，占比24%；黄色为其他，占比5%；深蓝色表示与年龄无关，占比22%)

1.1.6 “剩女”年龄界定存在学历差异

此外，调查对象因自身学历背景不同对剩女的年龄判断存在较大分歧。“初中及以下学历”的人群中，有45%的人认为剩女的界定“分情况，与年龄无关”；在学历背景分别为专科、本科和硕士的人群中，认为“30岁以上的单身女性为剩女”的均超40%；而“博士及以上学历”的人群则更倾向于认为“35岁以上的单身女性”才可称为剩女。如图13所示：

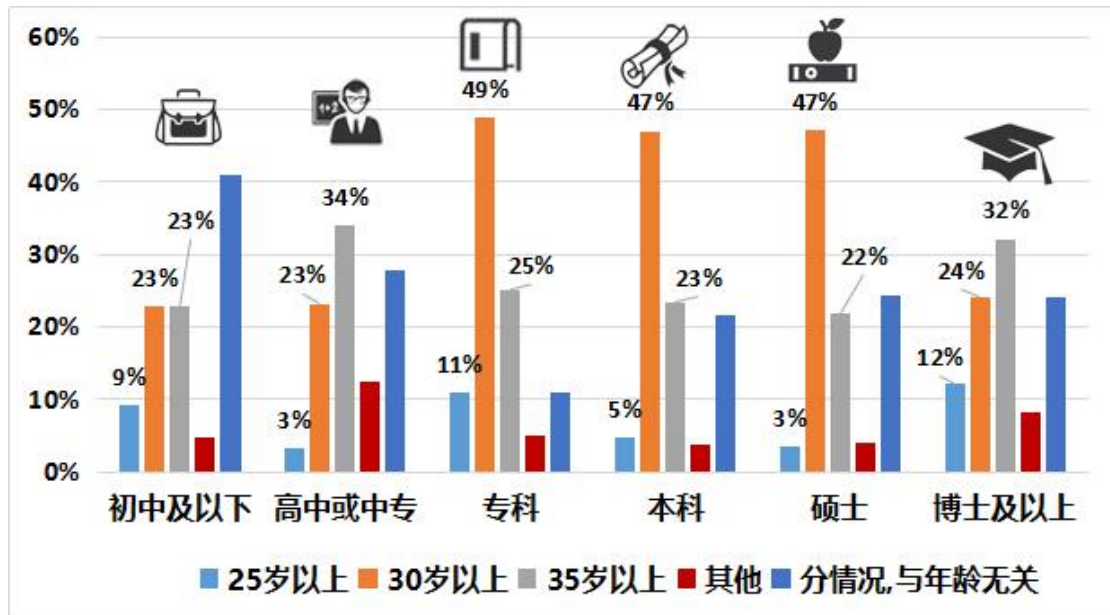


图 13：不同学历被调查人群对“剩女”的年龄判断

数据来源：羊城晚报·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

(图注：不同学历背景的被调查者对“剩女”的年龄界定不同，“初中及以下”学历人群更多地认为“分情况，与年龄无关”；“高中或中专”以及“博士”学历人群更多地认为“35岁以上”是剩女；“专科”、“本科”和“硕士”学历人群均更多地认为“30岁以上”算剩女；)

1.2 “剩女”的人群画像

大数据时代，通过互联网技术挖掘海量数据实现精准定位，我们可以从数据的维度来解析“剩女”群体属性和特征。

为准确地获得社会对“剩女”群体的形象描绘，本次研究对“剩女”人群画像进行了数据挖掘：主要借助微博印象和羊城晚报 TRS SMAS 系统，以 2015 年 1 月 1 号至 2016 年 5 月 1 号为时间段，选取以微博、博客、论坛、平媒、微信公众号等为代表的媒体以及公众对“剩女”认知的数据，研究关键词搜索趋势，监测舆情动向，洞察并定位“剩女”群体

特征，由此描绘“剩女”这一群体的人群画像。

1.2.1 “大龄”、“幸福”、“漂亮”成“剩女”高词频

通过研究有关“剩女”的学术文章、报告和已有的社会调查，得出与“剩女”相关的形象词，同时结合微博印象，筛选出词频较高的词语，并按正负向进行分类，制表如下：

“剩女”的人群画像	
正向	幸福、漂亮、快乐、独立、优秀、时尚、都市、有趣、热爱生活、乐观、女强人、高学历、高收入
负向	大龄、痛苦、烦恼、着急、失败、孤独、无奈、不幸、尴尬、可怜、女汉子、强势、困惑

表 1：“剩女”形象正负向词频

通过 TRS SMAS 系统进行关键词检索，检索时间为 2015 年 1 月 1 号至 2016 年 5 月 1 号，整理出各关键词频数，制图分析如下：

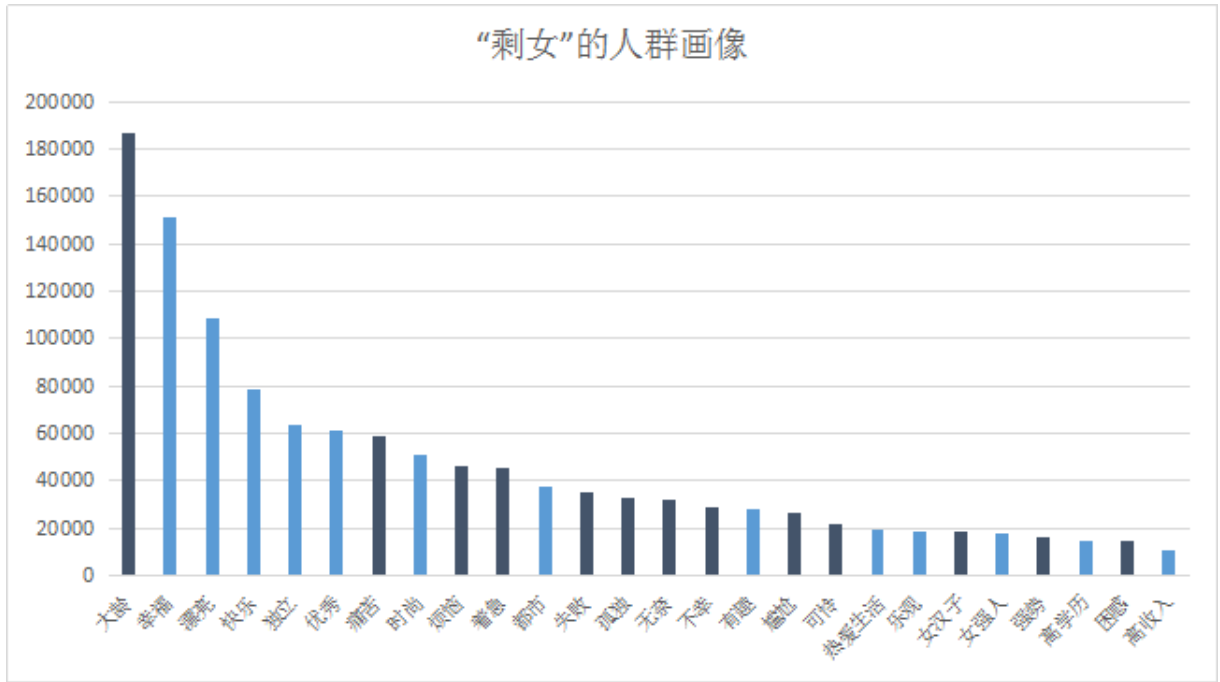


图 14：“剩女”人群画像的关键词频数

数据来源：羊晚华工中大·《TRS SMAS 系统关键词检索》

时间：2015年1月1日-2016年5月1日

(图注：“剩女”人群画像云图，字体的大小代表关键词频数的高低)

从图 14 中可以看出，2015 年至今，在新闻报道和社会公众的眼里，有关“剩女”的关键词既包括“幸福、漂亮、快乐、独立、优秀”等偏向褒义的词汇，又有“大龄、痛苦、烦恼、着急、失败”等负向词汇。数据显示，“大龄”一项频数最高，这同时也反映出较多人对“剩女”特征的看法，比较契合目前社会对“剩女”年龄的界定，而“幸福”、“漂亮”等褒义词汇又隐射着公众对“剩女”群体的羡慕和赞许。总体来看，人们对“剩女”的画像描述具有综合性、复杂性。

1.2.2 超六成人认为“剩女”“个性独立”但“要求多，眼光高”

问卷调查针对被调查者对剩女的正面和负面印象进行统计和分析，正面印象分为“没有正面印象”、“高学历”、“高收入”、“都市时尚”、“自信”、“个性独立”、“热爱生活”、“其他”；负面印象分为“没有负面印象”、“性格古怪”、“宅”、“工作狂”、“要求多眼光高”、“难沟通”、“其他”。受访者可选择 1-3 个选项。

如图 15 所示，其中大家最认可的前三项正面印象为“个性独立”、“高学历”和“高收入”，其中认为单身女性“个性独立”的占 68%，认为单身女性高学历的占 52%，认为单

身女性高收入的占 41%。

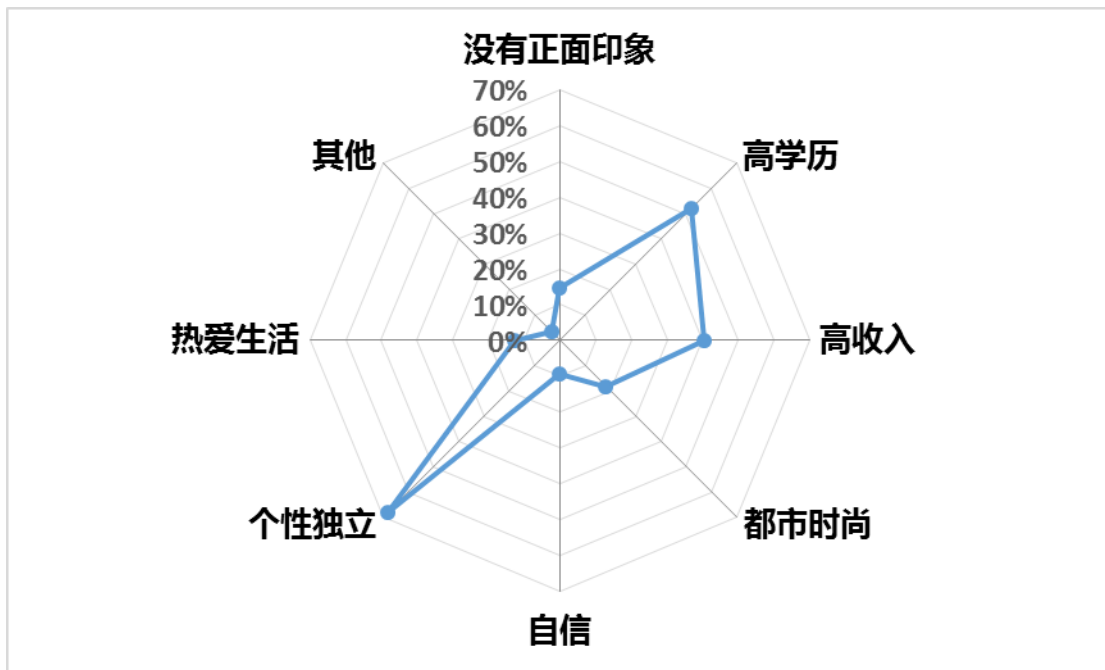
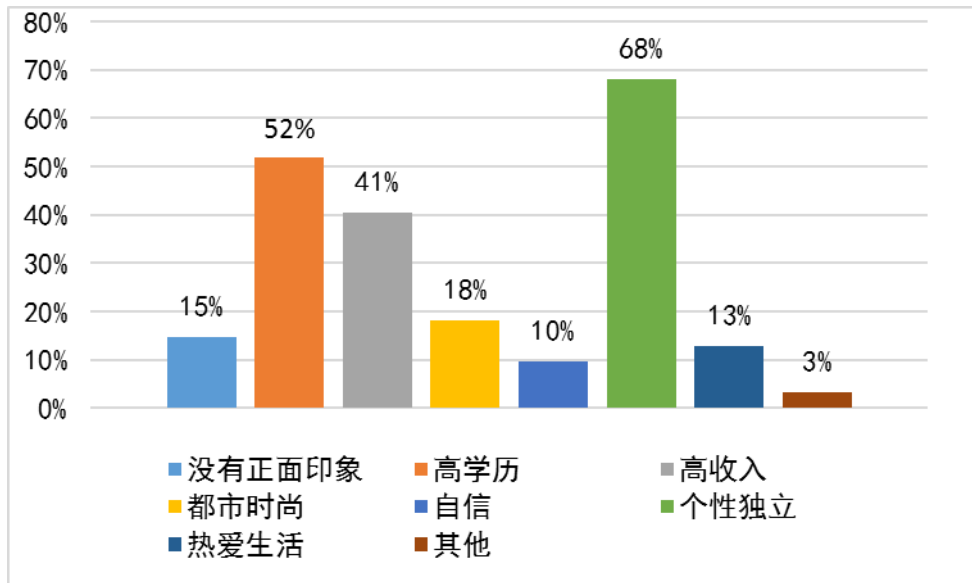


图 15：被调查人群对“剩女”的正面印象

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

其中大家最认可的前三项负面印象为“要求多眼光高”、“工作狂”和“宅”，认为单身女性要求多眼光高的占 64%，

认为单身女性是工作狂的占 35%，认为单身女性比较宅的占到 22%。同时，也有 27%的人群对单身女性没有负面印象。

如图 16 所示：

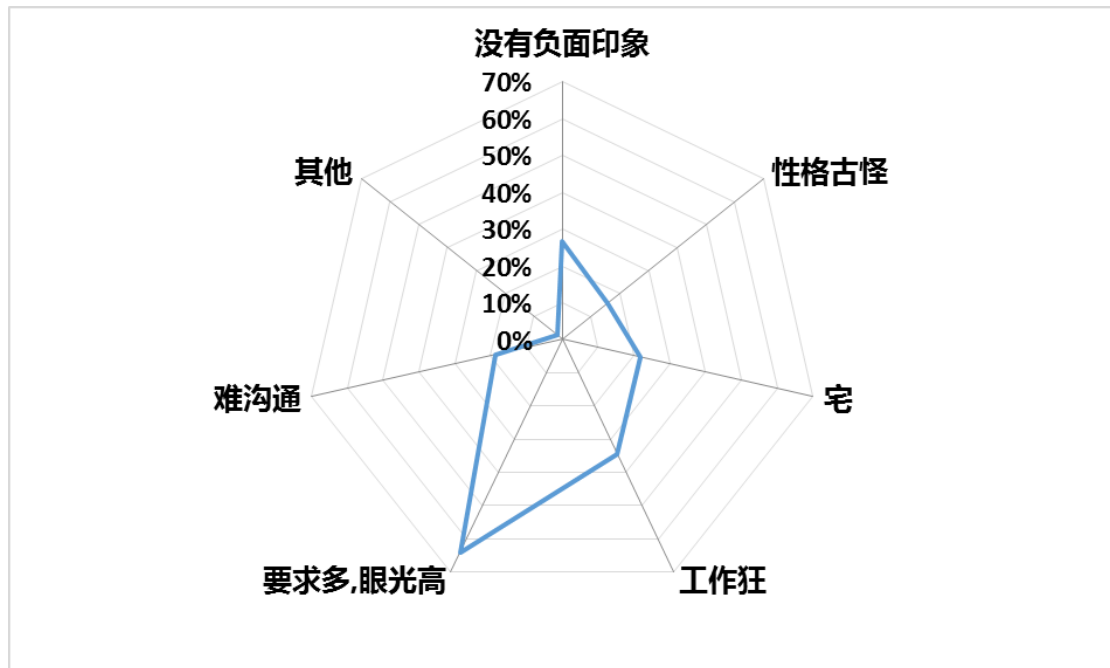
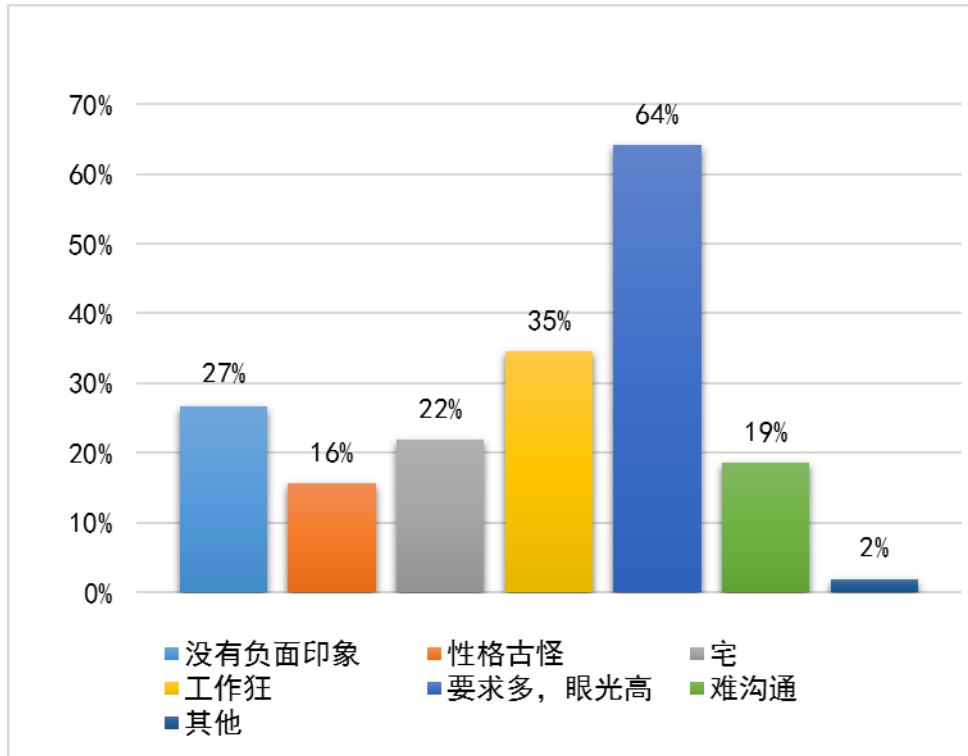


图 16：被调查人群对“剩女”的负面印象

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

1.3 “剩女”的社会评价

为了获取社会公众对“剩女”的评价，调研组同样是借助微博印象和羊城晚报 TRS SMAS 系统，选取 2015 年 1 月 1 号至 2016 年 5 月 1 号，收集微博、博客、论坛、平媒、微信公众号等为代表的媒体、自媒体及社交媒体中与“剩女”相关的情绪或态度词。

1.3.1 “剩女”正面评价总体高于负面评价

通过研究有关“剩女”的学术文章和报告以及已有的社会调查，得出与“剩女”相关的情绪或态度词语，同时结合微博印象，筛选出出现率较高的词语，并按正负向进行分类如下表：

“剩女”的社会评价	
正向	自信、期待、理解、支持、等待、理性、 认同、自主、同情、不着急、剩者为王
负向	物质、拯救、恐惧、麻烦、反对、盲目、 虚荣、挑剔、悲哀、不理解、拜金

表 2：“剩女”的社会评价正负向词频

通过 TRS SMAS 系统进行关键词检索，检索时间为 2015 年 1 月 1 号至 2016 年 5 月 1 号，整理出各关键词频数制成

下面的可视化图（图 17），从图中可以看到，“自信”一词频数最多，达 70000，此外，“理解”、“期待”和“物质”等词频数均超过 50000，而“悲哀”、“不理解”和“拜金”频数较低，排在最后。

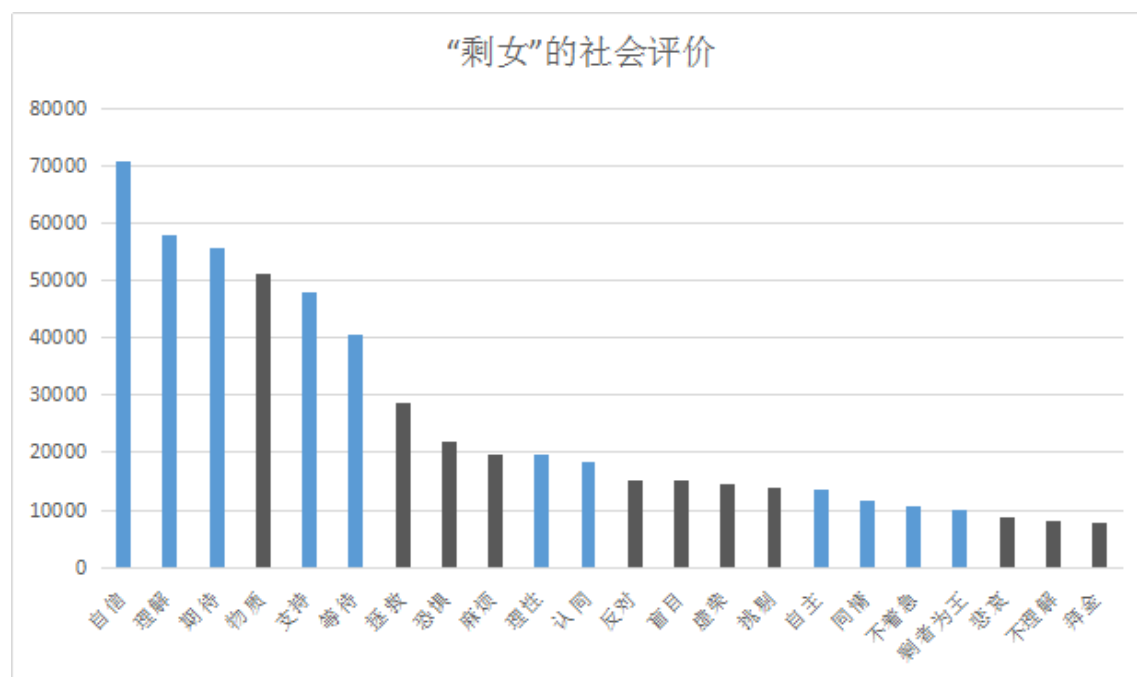




图 17：“剩女”社会评价的关键词频数

数据来源：羊晚华工中大·《TRS SMAS 系统关键词检索》

时间：2015 年 1 月 1 日-2016 年 5 月 1 日

(图注：“剩女”社会评价云图，字体大小代表关键词频数的高低)

从图中可以看出，社会公众对“剩女”群体的评价总体上来看是偏于良性（正向）的。数据显示，社会公众认为大多数“剩女”是“自信”的，也是存有“期待”的，并且给予“理解”和“支持”，但是，社会公众也认为大部分剩女是“物质”的、“麻烦”的，需要被“拯救”的。从数据总体上来看，正面评价高于负面评价。

1.3.2 过半数人群认同剩女“理性、成熟以及婚姻慎重的态度”

问卷调查针对被调查者对“剩女”的社会评价进行统计和分析，分为“自身肯定是有问题，想嫁人就得调整”、“因为某些原因被‘剩’下，比较无奈值得同情”、“对其理性、成熟以及对婚姻慎重的态度表示认同”、“各个方面条件都不错，使得男性望而却步，让人羡慕嫉妒”、“尊重她们对自己生活方式的选择，但不主张”、“没什么想法”、“其他”。每位被调查者选择 1-3 个选项。其中对剩女“理性、成熟以及对婚姻慎重的态度”表示认同的占 52%；“尊重剩女对自己生活方式的选择，但不主张”的占 48%；认为“她们各个方面条件都不错，使得男性望而却步，让人羡慕嫉妒”的占 35%。如图所示：

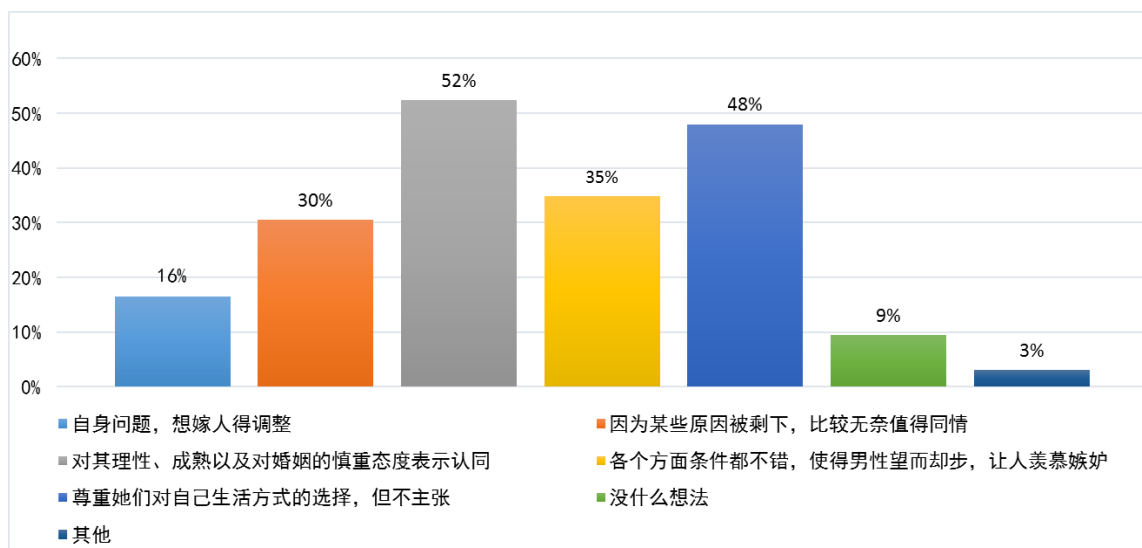


图 18：被调查人群对“剩女”的评价

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

1.3.3 女性比男性更倾向正面评价

不同性别被调查者对“剩女”评价存在差异，相较60%的女性对剩女“理性、成熟以及对婚姻的慎重态度表示认同”，只有39%的男性选择此项，而认为“自身问题，想嫁人得调整”的男性占27%，比女性多出16个百分点，而对“剩女”抱有同情和尊重态度方面，男性和女性比例相差不大。总体而言，女性被调查者的态度倾向更为正面。

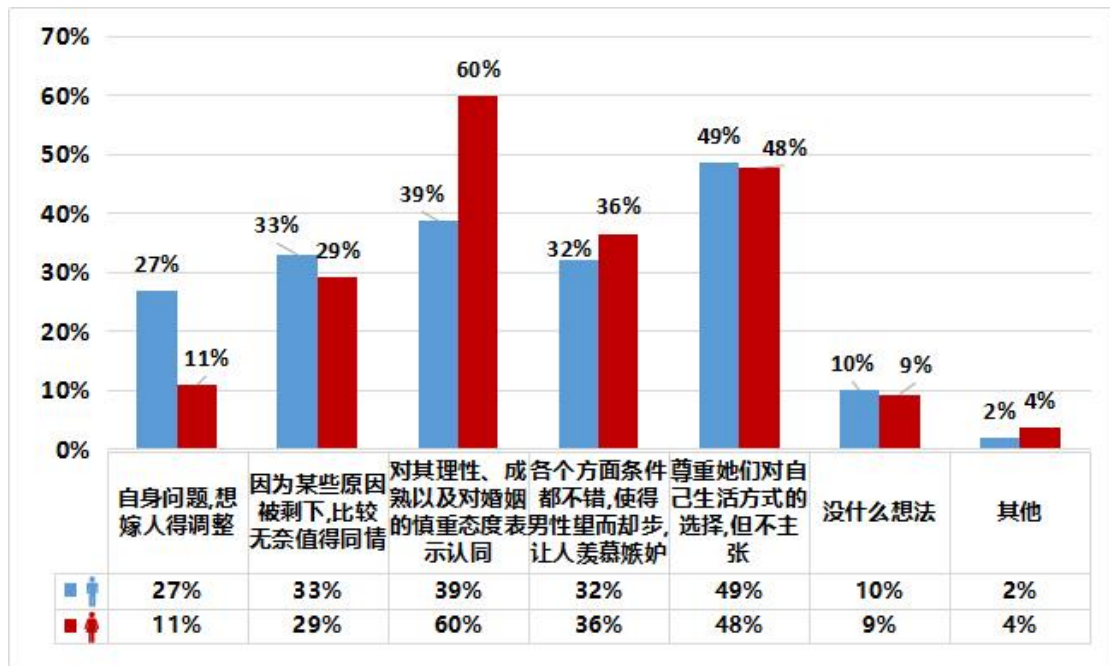


图 19：不同性别被调查人群对“剩女”的评价

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

1.3.4 学历越高者越认同和尊重“剩女”

从图 20 中可以看出，不同学历的被调查者对“剩女”评价不一致，总体均对剩女群体表示尊重认同，但专科及专科以下被调查者更多表示“尊重她们对自己生活方式的选择，但不主张”，而本科及以上学历的被调查者则更多选择“对其理性、成熟以及对婚姻的慎重态度表示认同”。如下图所示：

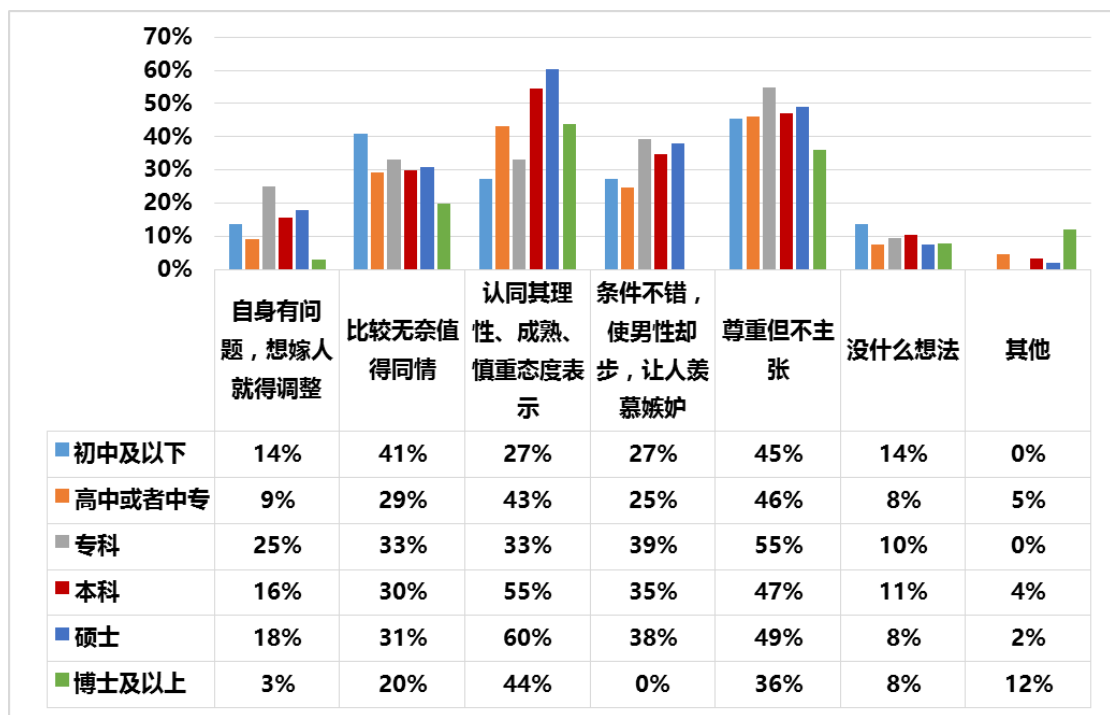


图 20：不同学历背景被调查人群对“剩女”的评价

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

第二章 社会公众对“剩女”影响的想法

2.1 近六成人认为“剩女”将促使社会重新审视女性价值

问卷调查针对被调查者对“剩女”带来的积极影响的想法进行统计和分析，分为“‘剩女’群体能提供新的商机（如：恋爱培训班、婚恋网站）”、“‘剩女’的经济和消费能力强，能通过大量消费，拉动国民经济增长”、“‘剩女’把更多精力放在事业上，能为其岗位做更大贡献”、“优秀‘剩女’的榜样，能唤醒女性自身的独立意识”、“‘剩女’的奋斗，能促使社会重新审视女性的价值”、“无明显积极影响”、“其他”。每位被调查者选择 1-3 个选项。其中认为“‘剩女’的奋斗，能促使社会重新审视女性的价值”的占 59%；认为“优秀‘剩女’的榜样，唤醒女性自身的独立意识”的占 56%；认为“‘剩女’把更多精力放在事业上，能为其岗位做更大贡献”的占 41%。如图 21 所示：

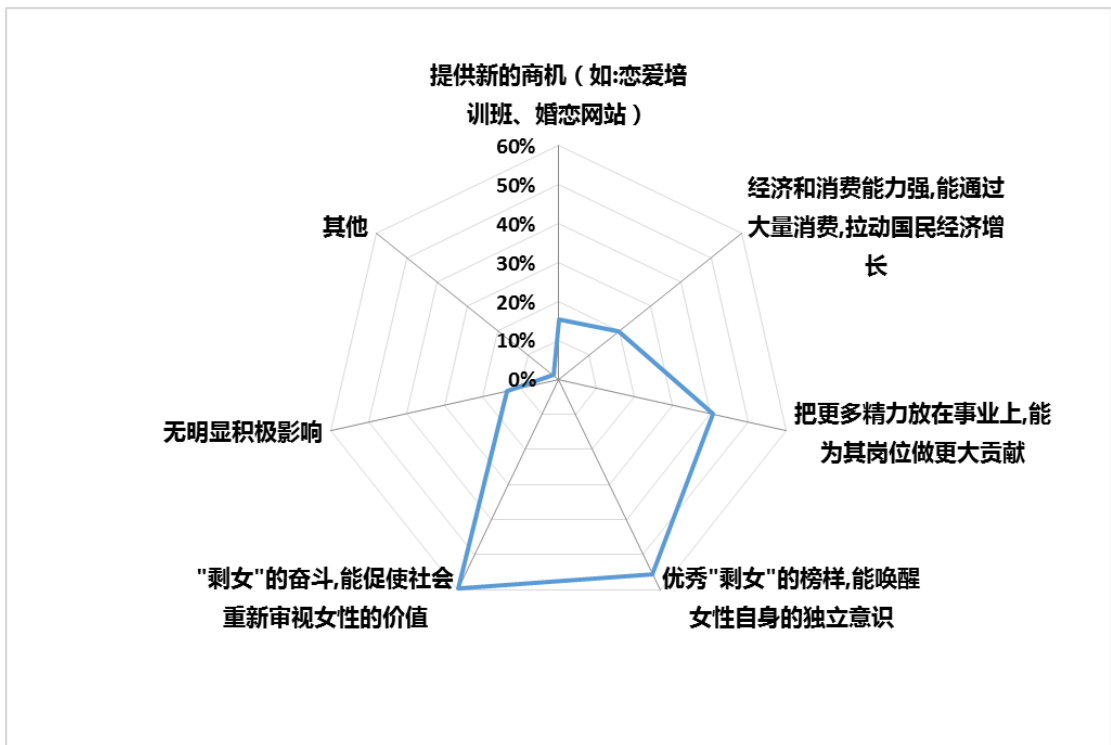
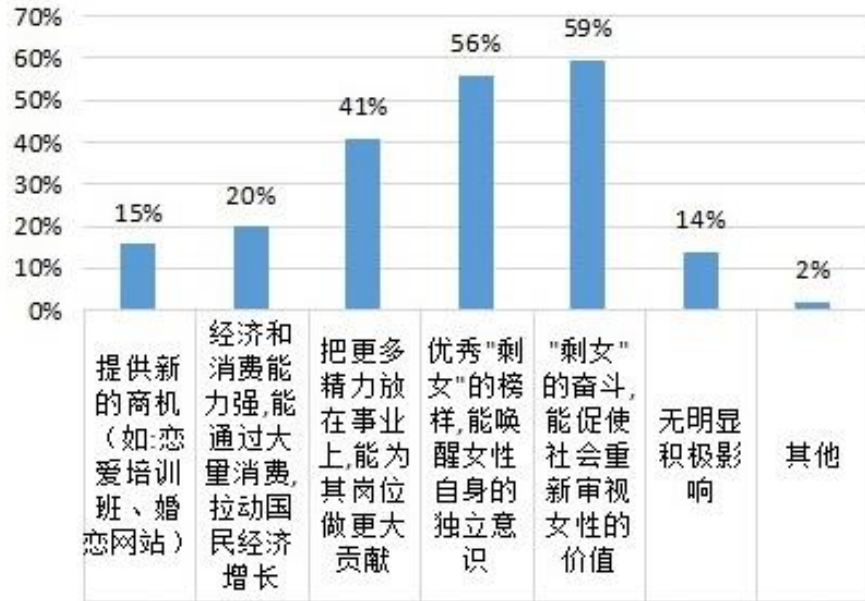


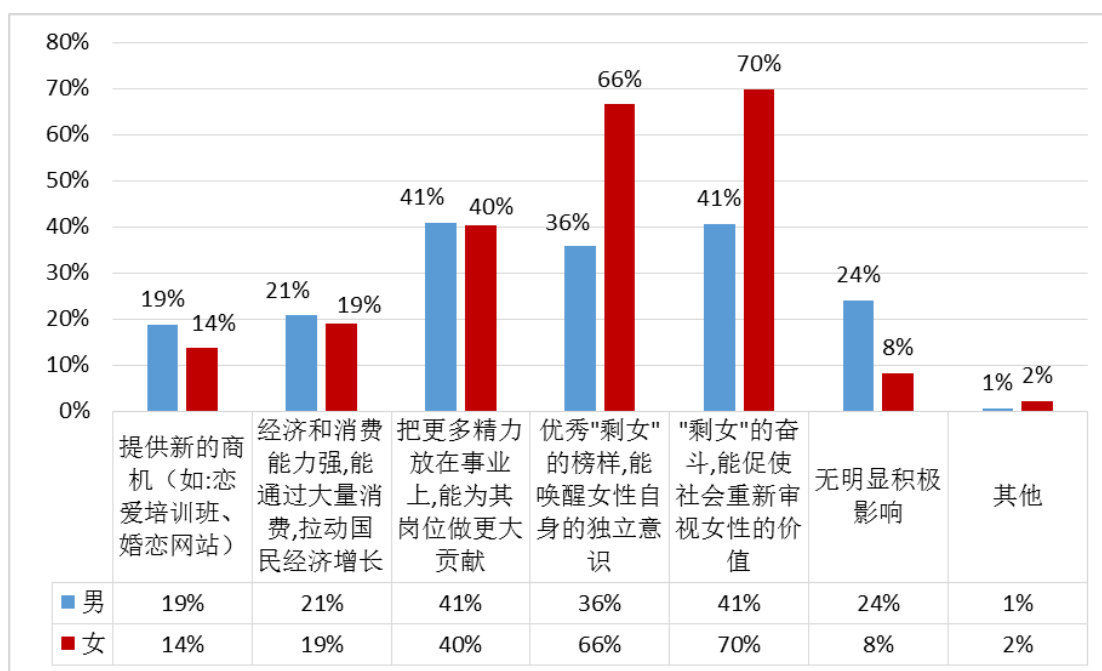
图 21：被调查人群认为“剩女”能带来的积极影响

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

2.2 “剩女”积极影响存在性别差异

从调查结果来看,其中有 66%的女性认为优秀“剩女”能唤醒自身独立意识,而男性只占了 36%;认为“剩女”的奋斗能促使社会重新发现女性的价值,女性占 70%,男性占比 41%;而认为“事业为重,为岗位做出更大贡献”和“拉动国民经济增长”的男女所占比例基本持平。由此看出,不同性别对“剩女”带来积极影响存在差异,相较于男性,女性受访者对“剩女”在精神方面带来的积极影响肯定度更高,男性更注重经济物质方面的影响。



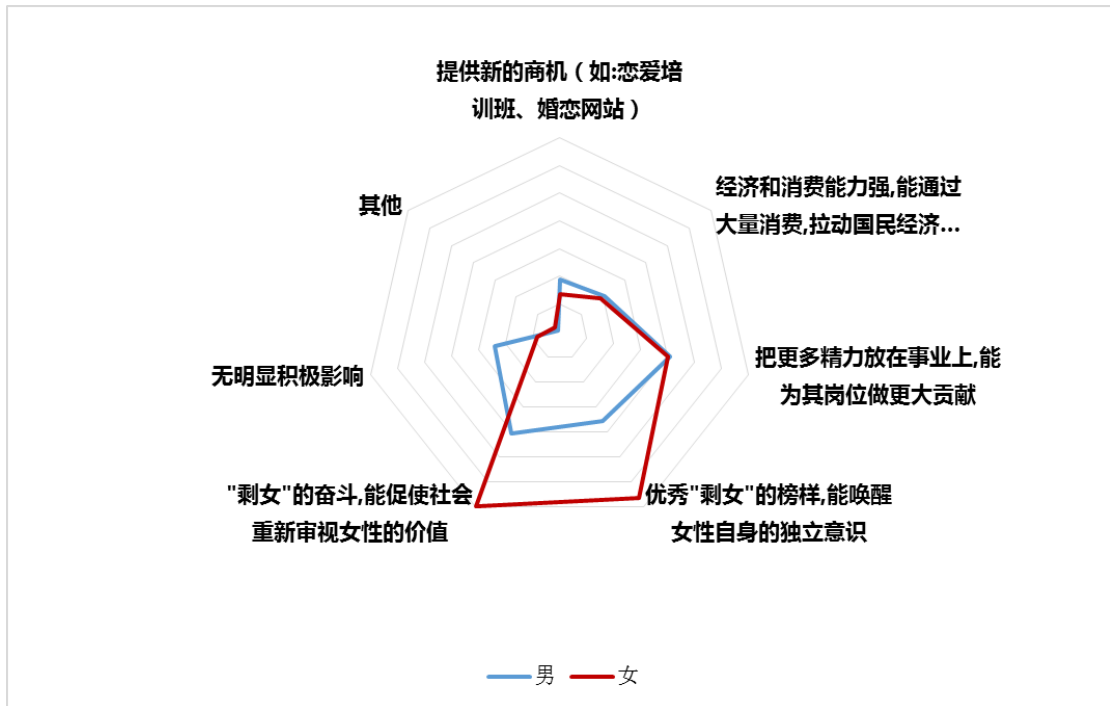


图 22：不同性别被调查人群认为“剩女”能带来的积极影响

数据来源：羊城晚报·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

2.3 近七成人选择“没有明显负面影响”

“剩女”现象的存在会不会造成负面影响？如果会，又会是哪些影响？带着问题，本次调查针对被调查者对“剩女”带来的消极影响的看法进行统计和分析，分为“剩女打乱父母一辈人的正常生活秩序”、“易引发婚外情，扰乱其他家庭的生活”、“多一个剩女就多一个剩男，不利于社会稳定”、“适龄青年不婚比例上升影响到家族的延续和社会文化的传承”、“剩女给以后的养老服务机制提出挑战”、“没有明显负面影响”、“其他”等多个选项。每位被调查者选择 1-3 个选

项。从图中，我们可以看到，选择“没有明显负面影响”比例最大，占68%；“适龄青年不婚比例上升到家族的延续和社会文化的传承”的占22%；认为“‘剩女’给以后的养老服务机制提出挑战”的占33%。总体来看，超过半数人不认为“剩女”现象会带来负面影响，人们更肯定“剩女”带来的积极影响。

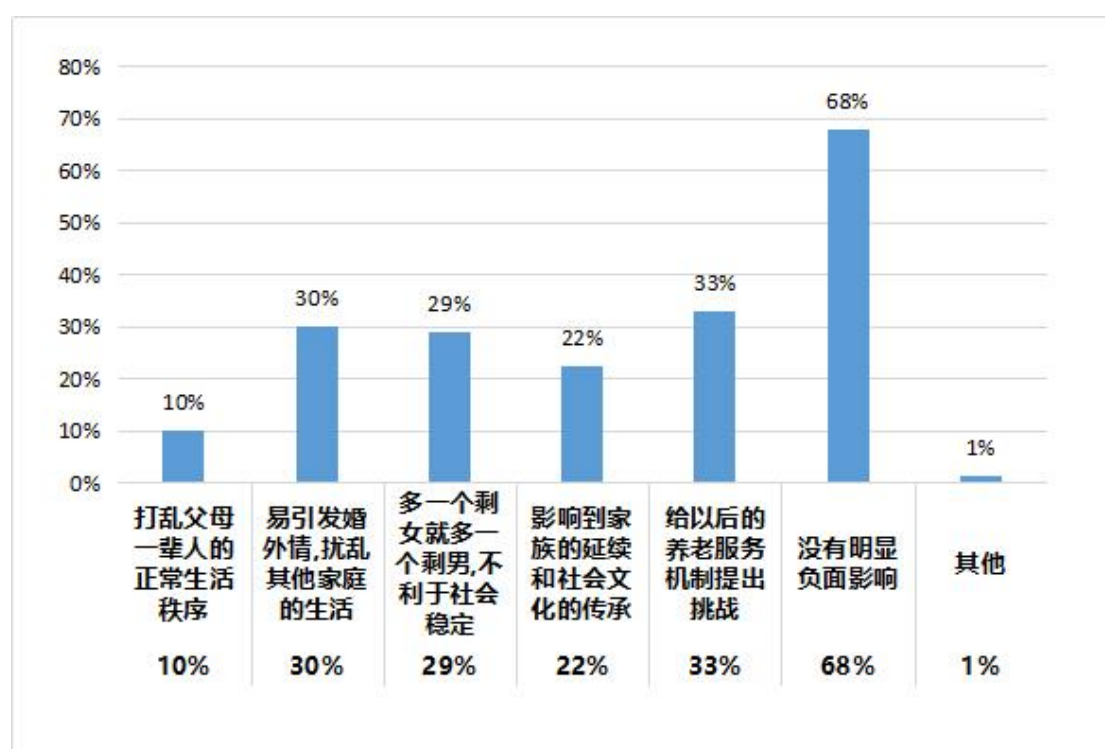


图 23：被调查人群认为“剩女”能带来的消极影响

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

2.4 不同性别被调查者对“剩女”负面影响态度不同

如图所示，在“易引发婚外情，扰乱其他家庭的生活”一

项中，男性占 21%，而女性只占 7%，女性认为此项负面影响发生的可能性较低，而选择“多一个剩女就多一个剩男，不利于社会稳定”和“给以后养老服务机制提出挑战”男女所占比例差异明显，女性相对男性少了将近 7%，男性在这两个选项上态度较为明显。此外，男性与女性调查者在对“剩女”会“打乱父母一辈人的正常生活秩序”上认同比例相差不大。

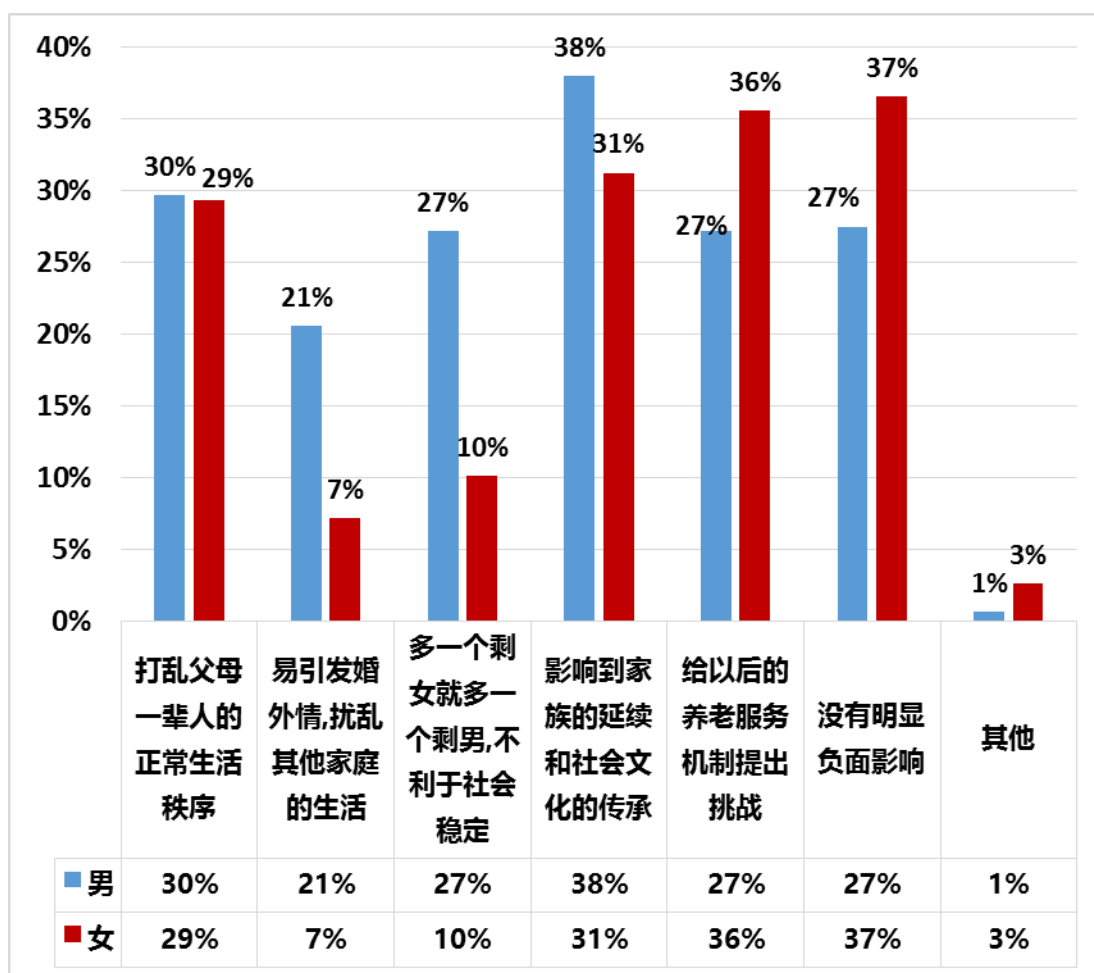


图 24：不同性别被调查人群认为“剩女”能带来的消极影响

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

第三章 “剩女”之“剩”原因调查

“剩女”为什么会“剩下”？是本次项目重点要研究的问题。

根据百度指数舆情洞察，统计 2013 年 11 月至 2016 年 5 月关于“剩女”一词的百度知道的问答热度排行，如下图。我们可以看出：“剩女”群体的产生及其壮大的原因是社会公众关注的焦点。

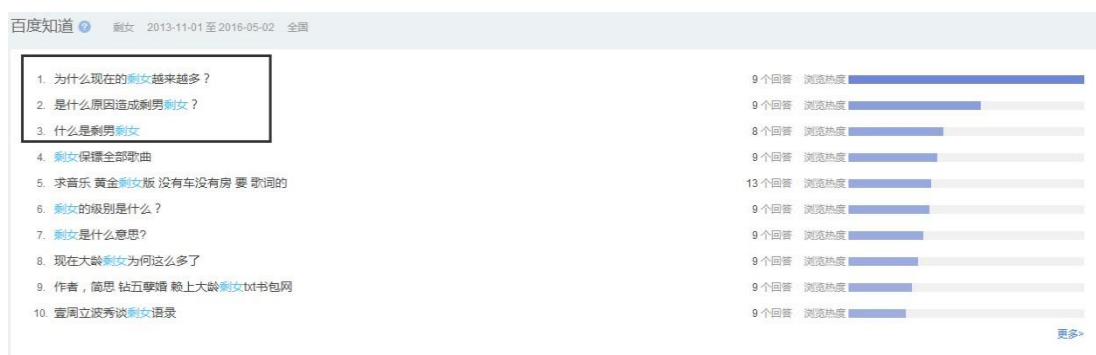


图 25：“剩女”一词的百度知道问答热度排行

数据来源：百度舆情指数

时间：2013 年 11 月至 2016 年 5 月

为了准确地获知“剩女”“剩下”的主客观因素，本次项目主要采用了问卷调查法和深度访谈法。研究维度包括“男女择偶标准的区别”、“父母的干涉”、“剩女自身生活方式”、“职业学业发展”、“个人选择与经历的影响”这几大方面。

本次深度访谈国内样本量为 10，国际友人样本量为 12。

其中受访的国内 10 位城市女性有过感情经历但目前均为单身状态。在年龄分布上，20-30 岁的有 5 人，30-40 岁的有 2 人，40-50 岁的有 2 人，50 岁以上的有 1 人；学历背景方面，分别是：1 名大专生，5 名本科生，3 名硕士和 1 个博士。10 位访谈对象分别来自广州、北京、苏州、东莞等城市。

3.1 择偶标准

3.1.1 男性更看重“善良孝顺”、“温柔体贴”等内在品质

问卷调查针对被调查者对不同择偶条件的重要程度的看法统计和分析，针对男性被调查者设立“年龄相当或比自己小”、“外貌身材”、“温柔体贴”、“门当户对”、“学识学历”、“职业要求”、“同城居住”、“经济收入”、“有共同的兴趣爱好和价值观念”、“个性独立”等选项供被调查者打分。每位被调查者根据重要程度按照 10 分制打分，分数越高代表越重要。各项平均分如下：年龄相当或比自己小为 5 分；外貌身材为 7 分；善良孝顺为 9 分；温柔体贴为 8 分；门当户对为 5 分；学识学历为 6 分；职业要求为 5 分；经济收入为 6 分；同城居住为 7 分；有共同的兴趣爱好和价值观念为 8 分；个性独立为 6 分。如图 26 所示：

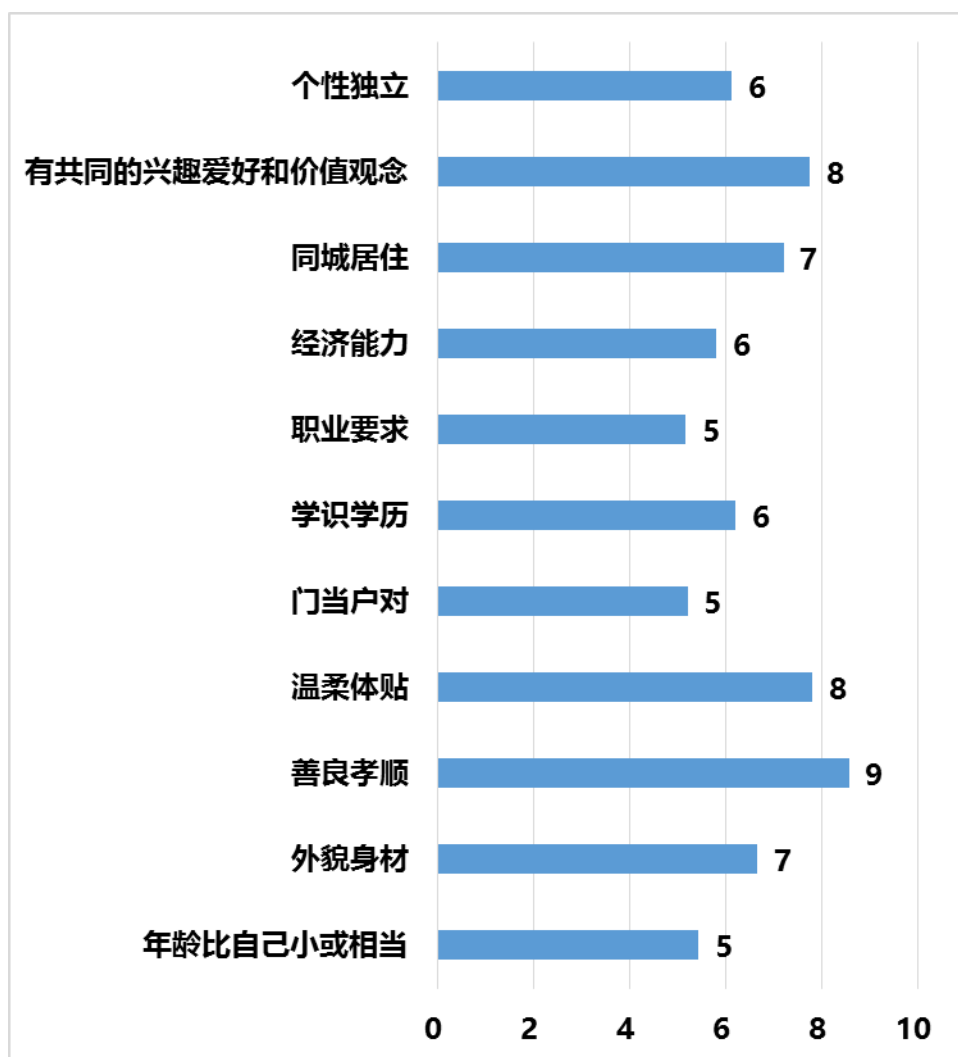


图 26：男性被调查者的择偶标准排行

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

(图注：每位被调查者根据重要程度按照 10 分制打分，分数越高代表越重要。)

从图中我们可以看到，分值排在前三位的分别是“善良孝顺”、“温柔体贴”、“有共同的兴趣爱好和价值观念”，属于个人的内在品质；而在之前的“剩女”人群画像统计中，“个性独立”是其比较显著的特点，而这一项在男性的择偶标准排行中位列第 7，分值仅高于“年龄”，“门当户对”、“职

业”、“经济能力”等标准，并不被男性所看重。

总的来看，在择偶标准上，男性对女性的能力要求并不高，而是更看重“善良孝顺”、“温柔体贴”等内在品质。

而接受深度访谈的对象也从侧面印证了女性的能力其实并不为男性所看重。在广州工作了五年的陈女士自嘲“工作狂”，在别人看来个性较强；在北京从事英语教学工作的余小姐同样是一位工作狂人，且对现状不满，认为自己“挣钱少、价值低，不够优秀，所以单身”。

3.1.2 女性既看重男性个人品质，也重视个人能力

为统计和分析女性被调查者对不同择偶条件的重要程度的看法，本次调查设“年龄相当或比自己大”、“身高外表”、“诚实可靠”、“幽默风趣”、“责任心强”、“门当户对”、“学识学历”、“职业要求”、“同城居住”、“经济收入”、“有共同的兴趣爱好和价值观念”、“个性独立”等选项供女性被调查者打分，每位被调查者根据重要程度按照 10 分制打分，分数越高代表越重要。各项平均分如下：年龄相当或比自己大为 6 分；身高外表为 6 分；**诚实可靠为 9 分**；幽默风趣为 7 分；**责任心强为 9 分**；门当户对为 6 分；学识学历为 7 分；职业要求为 7 分；经济收入为 8 分；同城居住为 7 分；**有共同的兴趣爱好和价值观念为 9 分**；个性独立为 8 分。如图 27 所示：

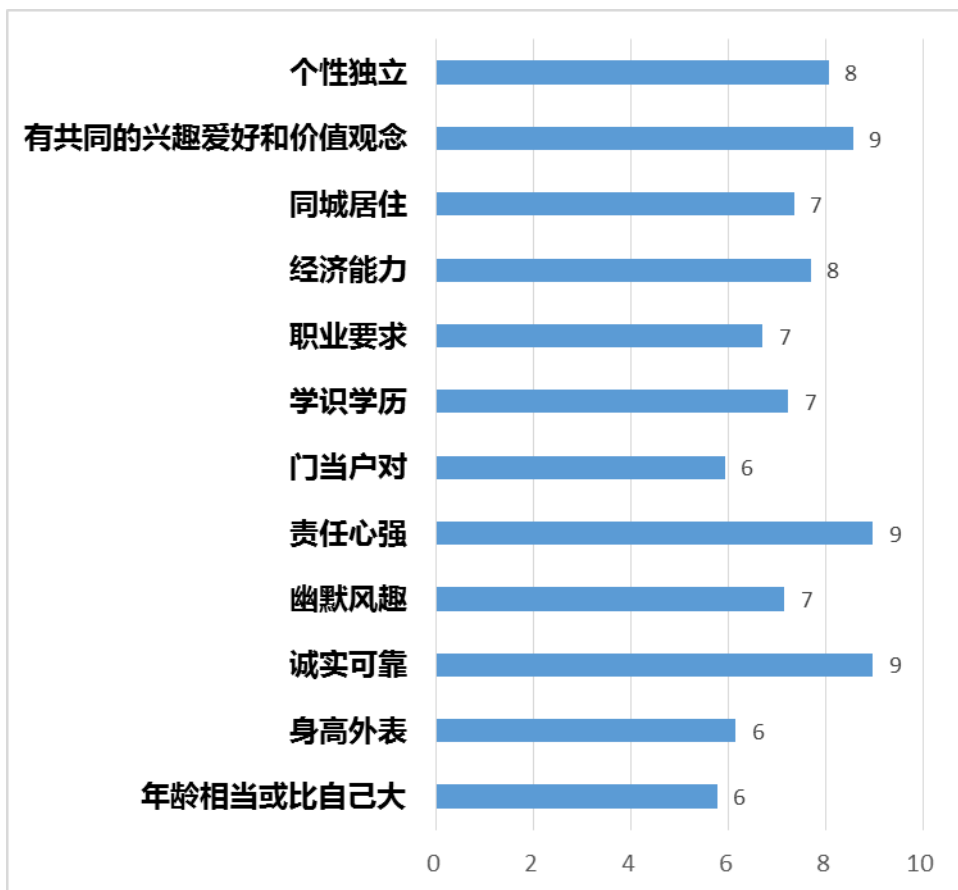


图 27 女性被调查人群的择偶标准排行

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

(图注：每位被调查者根据重要程度按照 10 分制打分，分数越高代表越重要。)

从图 27 中我们可以看出，与男性在择偶时看重内在品质相似，女性在择偶上更看重男性的“责任心强”、“诚实可靠”、“有共同的兴趣爱好和价值观念”等个人品质；而“个性独立”、“经济能力”等并不为男性所看重的标准，却被女性所重视，分列第 4 位和第 5 位。

3.1.3 剩女最看重“感觉”，对外在条件要求低

根据大数据反馈结果，“物质”成为“剩女”的负向关键频度词；在问卷调查中，“要求多、眼光高”也成为社会公众对其的印象之一。但通过深度访谈后，调研小组发现，“剩女”和一般女性一样，对“感觉”和“共同价值观”等精神层面有着高要求，而且相较于一般女性，“剩女”对物质经济等外在条件要求并不高。

10位接受访谈的单身女性基本都把“共同价值观”放在择偶标准的首位，而且大多数人明确表示对收入没有很高的要求。比如来自东莞的张女士表示理想对象的最重要的三个品质是“踏实”、“稳重”和“上进”，价值观要差不多，外在条件可以降低，只要给人踏实的感觉，自己喜欢就可以，其他并不是特别重要。

在所有接受线下深度访谈的对象中，有9/10的女性相信“感觉”，希望对方能和自己有更多的共同语言，不会在条件合适但感觉不够的情况下结婚。只有极少数人的择偶标准非常明确，表示自己不相信感觉，只要条件合适就可以结婚。

3.2 生活方式

男性与女性在择偶时都很看重“有共同的兴趣爱好和价值观”，而兴趣爱好和价值观在很大程度上决定着一个人

的生活方式。因此，生活方式也是影响男女择偶的重要因素，剩女的生活方式做深入探讨是极为必要的。

调研组主要利用深入访谈法，对受访对象的生活方式进行梳理、归纳，从而总结在“生活方式”方面，剩女为什么会“剩下”。

3.2.1 剩女不“宅”，业余生活丰富多彩

在社会公众对“剩女”认知调查数据中，认为单身女性是工作狂的占了 35%，认为单身女性比较宅的占了 22%。但调研组通过深入访谈，发现现实状况与大家所想的大相径庭，“剩女”不全是工作狂人，也有自己的兴趣爱好，业余生活同样丰富多彩。

苏州的田女士就认为自己不属于工作狂，也不宅，平常喜欢旅游，亲近大自然；广州某高校教师甘女士也认为自己不属于“宅女”，每周都会和朋友有一到三次的约会；同样来自广州的小明女士平日里工作轻松，喜欢参加社交，每周都会打球，现在生活状态帮助她很好地分散了精力。

由此看出，“剩女”们并非都是宅女，她们有自己的社交圈，有自己的兴趣爱好，业余生活是比较丰富多彩的。

3.2.2 剩女同性朋友多，异性朋友少

在被调查者对“剩女”的负面印象统计表中，认为“剩

女”难沟通的占了 19%，或许剩女标签带来的印象特征会让人对其敬而远之。但实际上，“剩女”有自己亲密的朋友圈，只是大部分表示都是同性朋友居多，异性相对较少。东莞的张女士表示自己以前同性朋友和异性朋友差不多，只是现在异性朋友不是已经结婚，就是单身，为了避免误会就有意识保持距离，所以造成现在同性朋友居多；来自广州的杜女士也表示自己的同性朋友多过异性朋友；而北京的余小姐更是坦言自己的圈子里只有同性朋友，没有异性朋友。

3.3 事业与学业

在男性被调查对象的择偶标准排行中，对女性的职业要求仅为 5 分；经济收入为 6 分，个性独立为 6 分，说明男性不是特别看重女性的职业和收入，也并不重视女性的“个性独立”品质。而随着教育水平的提升，女性的经济地位、职业发展状况都在改善，很多女性在自己的岗位上能够独当一面，却给人留下了“女强人”、“工作狂”的印象，未能在婚恋市场中给自己增加太多的优势。

3.3.1 剩女虽事业成功，但家庭观念仍浓厚

接受本次访问的单身女性工作基本上都较为稳定，有的甚至从事着高薪职业，但她们并非都以事业为重。来自广州的小红女士坦言自己近两年的目标是结婚生子，会以家庭为

重，愿意为家庭放弃工作晋升的机会；另一位受访对象杜女士则表示，虽然在外人看来她可能有些“强势”，但其实自己是主张婚姻中双方应共同承担，更倾向于“男主外、女主内”的；身为职业经理人的李女士也表示，为了家庭，个人愿意放弃晋升的机会。

从调研结果来看，虽然剩女的在事业上比较成功，但和传统女性一样，她们依然有着浓厚的家庭观念，愿意为家庭做出牺牲。

3.3.2 学业占用较多精力，生活圈子因此变窄

在被调查人群对“剩女”的正面印象中，“高学历”一项占比高达 52%，这也是人们普遍认为剩女所拥有的一项特征，虽然这是一种明显的误读，但也不无说明，高学历女性面临着被剩下的危机。就中国的教育制度而言，女生如果继续深造则意味着面临“大龄”风险，攻读下博士学位更是普遍会超过 30 岁。

关于女生的学历，网上流传着这样的笑话：这个国家的人有三种性别——男人、女人、女博士。男人和女人结婚，女博士和空气结婚。但受访者中，拥有博士研究生文凭的孙小姐和甘女士都明确表示，读书其实并不耽误找对象，但更高的学历的确意味着将不得不把更多的精力投入到学业中去，没有多余时间来谈恋爱，生活圈子因而变窄。

3.4 父母和其他影响

3.4.1 父母操心剩女婚姻，但不至于逼婚

通过对百度指数监测“剩女”的搜索情况进行分析，可知关注“剩女”的用户分布城市排名前四的是北京、上海、广州、深圳这四大一线城市，且每年搜索高峰都在农历新年前后（1月、2月），正值返乡过节时点。这与每年春节期间都会出现的父母以及亲戚朋友催婚话题相契合。

从对“‘剩女’造成的消极影响”的看法的调查结果来看，认为“剩女打乱父母一辈人的正常生活秩序”的占10%，儿女婚嫁也属于中国家庭的一件大事，因此，“剩女”在婚姻方面的延宕会造成父母的焦虑与催婚。

但事实上，父母对孩子的催婚更多是出于对孩子的关心和鼓励。小红女士和张女士在访谈中都表示理解父母的用心，明白父母的催促更多地是提醒而非逼婚，父母还是比较尊重自己的意见，只要自己喜欢没有太多要求，不会特别介意；李女士也表示，父母不会逼婚，自己也不会根据父母的喜好来择偶。

3.4.2 剩女有自己的选择，不会迫于压力结婚

在婚恋观上，可以看出现代女性已经具有较强的独立自主意识，能依据自身偏好做出选择和决定。

在受访对象中，杜女士认为爱情是必须有的，但婚姻不是人生必须完成的任务。参加朋友的婚礼，她会被感动，但并不会因此而不安和紧张，只会更加坚定“为爱情而结婚，不为结婚而结婚”的想法。来自苏州的田女士表示看到朋友脱单会有点压力，但不会因为迫于压力，为了脱单而脱单。

大多受访对象都表示自己不乏追求者，但因为感觉不对而没有选择在一起。

3.4.3 剩女的感情经历，影响当前择偶

从对“剩女”的访谈结果来看，曾经的感情经历或多或少会对其之后的感情选择有所影响。访谈中杜女士提到自己大学谈过恋爱，但因为家庭背景和观念悬殊分手了，而这个原因对现在自身的择偶有一定的影响；也有许多单身女性因为曾经感情受挫，存在心理阴影而不敢轻易碰触感情，逐渐对恋爱和感情失去了信心，所以持谨慎态度，宁缺毋滥。

3.4 小结

第三章的案例实证分析，基本上揭示了大龄单身女性“剩下”的几个方面因素。

第一，女性意识觉醒，个性更加独立。随着社会经济的快速发展，人们的婚姻择偶观念逐步从传统走向开放，快速提升的社会经济地位使得现代都市女性独立意识增强。但从

深度访问案例来看，单身青年男女依然受到传统婚姻家庭观念的影响，男性在择偶观上比较传统，更偏好选择“善良孝顺”、“温柔体贴”品质的女性，即具有传统意义上的“贤妻良母”的潜质。女性择偶时既要看重对方的社会经济条件、学识学历及生活地区，也重视男性的个性品质，在价值观不统一、感觉不到位时不会轻易选择结婚。

第二，相比传统的“男主外女主内”的家庭结构，现代女性可以自主选择生活及工作方式，同时她们也会注重提升生活质量。但接受访问的对象也普遍存在异性交际圈较窄的情况。事业与学业上的成功一定程度上意味着时间与精力的大量付出，自然就容易被“剩下”。

第三，“父母之命，媒妁之言”的传统婚配模式已不适合当今社会形势。传统的思想观念、思维方式在今天已经遭遇全面颠覆。如今，在子女恋爱、婚姻问题上，父母的态度已不像过去那么专制，其主导型角色已经逐渐被弱化，更多地是由子女自己做主。社会生存竞争压力的增大，许多适婚青年男女由于婚姻搜寻成本、个人选择偏好等种种因素错过婚配时机，来自父母的焦虑和担心会给孩子带来一定程度的心理负担，但从访问结果来看，“剩女”们表示不会迫于家庭及外界压力结婚，仍然会遵从自己内心的选择。

此外，以往失败的感情经历或多或少也对女性的“剩下”产生了影响。

第四章 对“剩女”权益保护的探讨

社会学家认为“剩女”不仅仅是个人问题，更是整个社会问题。“剩女”的生活方式自然是单身女性的自主选择，但出于社会人道主义关怀和社会整体品质，社会应该关注单身女性群体的身心健康和全面发展。通过研究与“剩女”有关的新闻报道、社会调查以及学术论文，总结出“剩女”的相关议题，制表如下：

“剩女”的相关议题
工作、婚姻、爱情、家庭、父母、相亲、压力、 生育、逼婚、眼光、催婚、性别比、二胎政策、冻卵

表 3：“剩女”相关议题

通过 TRS SMAS 系统进行关键词检索，检索时间为 2015 年 1 月 1 号至 2016 年 5 月 1 号，整理出各关键词频数，发现工作、婚姻、爱情排名前三，如下图：

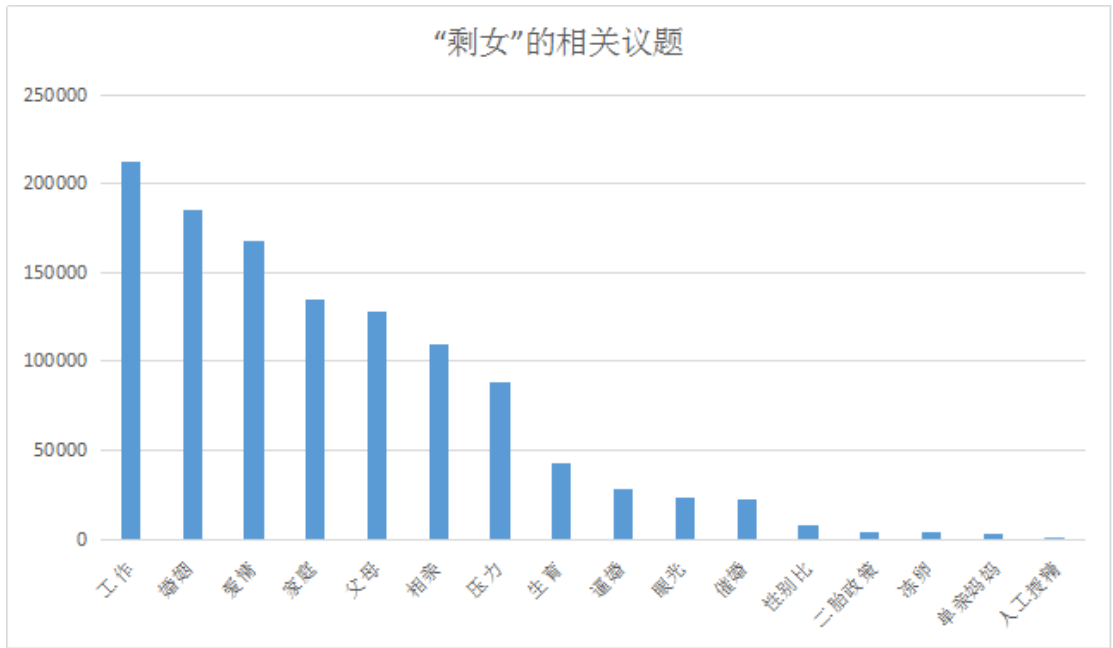


图 28：“剩女”相关议题的关键词频数

数据来源：羊晚华工中大·《TRS SMAS 系统关键词检索》

时间：2015 年 1 月 1 日-2016 年 5 月 1 日

(图注：“剩女”相关议题云图，字体大小代表关键词频数的高低)

从图 28 中可以看到，“剩女”相关议题的关注度从高到低依次是“工作、婚姻、爱情、家庭、父母、相亲、压力”，数据表明，“剩女”与生活情感类话题呈显著相关，而“冻卵”、“单亲妈妈”、“人工授精”等议题并未引起人们的较多关注，可见，“剩女”的现实压力成为媒体和公众关注的核心话题，而相关后续权益保障问题受到忽视。

4.1 社会“偏见”

4.1.1 超半数受访者认为“剩女”一词带有社会歧视

本次调查针对被调查者是否同意“剩女”一词带有社会偏见进行统计和分析，设置“非常不同意”、“不太同意”、“一般或者说不清”、“比较同意”、“非常同意”5个层次选项，并按照1-5分制评分。其中选择“非常同意”的占28%；“比较同意”的占26%；14%和12%分别选择了“非常不同意”和“不太同意”；最后统计出来的总平均分为3.41。整体来看，超过半数调查者倾向认为“剩女”一词带有社会偏见。如图 29 所示：

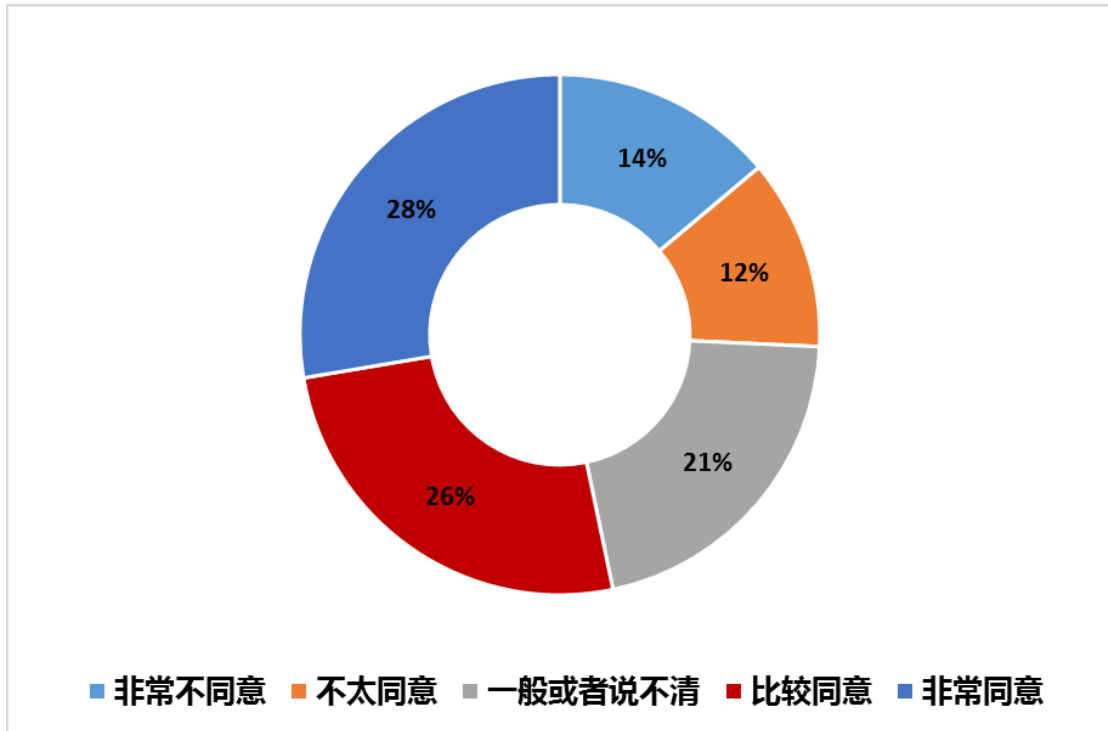


图 29：被调查人群是否同意“剩女”一词带有偏见的情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

4.1.2 女性相较男性更认同“剩女”一词有偏见

在调查结果中发现，女性被调查者更同意“剩女”一词带有社会偏见。如图 30 所示，选择“非常同意”的女性比例占 33%，比选择该项的男性调查者多出 15%，“比较同意”的女性比例也比男性高，而不太认同的男性比例总体比女性高。因此，女性在这一问题上感触更为明显，更能从女性角度体会“剩女”群体心理。

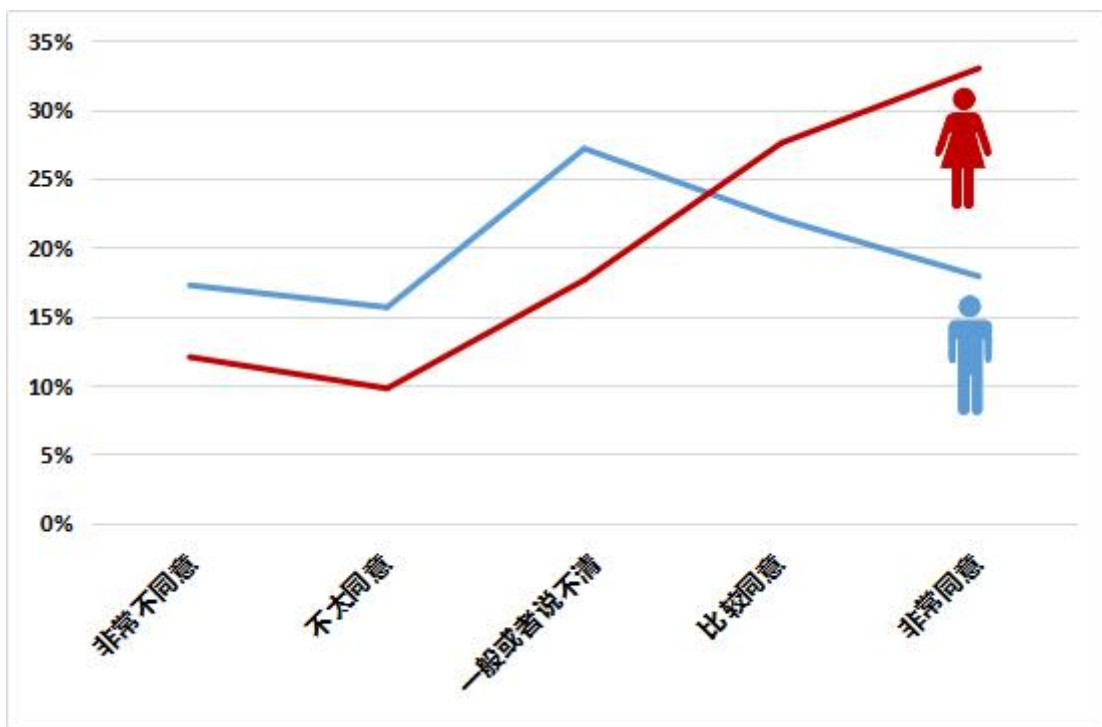
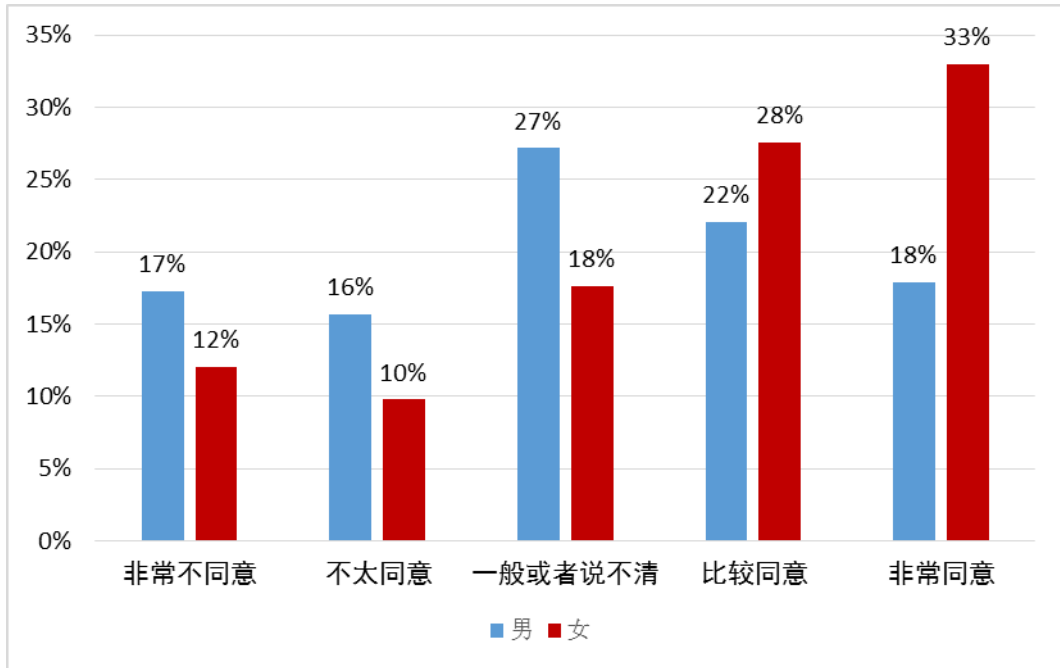


图 30：不同性别的被调查人群是否同意“剩女”一词带有偏见的情况

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

4.2 生育权

生育权在我国是一项基本人权，具有不可剥夺性。在我国，现行生育政策把公民的生育行为严格限定在合法婚姻关系内，传统伦理道德也认为生育应以婚姻为前提。目前，对于大龄单身女性是否应该享有生育权仍然是法律制度建设和完善的一大伦理难题，那么，该如何看待“剩女”群体的生育权问题？

4.2.1 六成受访者认为生养孩子是单身女性的自由

问卷调查针对被调查者对剩女生育看法进行统计和分析，分为“单身女性结婚后才能生孩子”、“单身女性可以领养孩子”、“单身女性可以冷冻自己的‘卵子’，为日后生孩子做准备”、“单身女性可以按自己的意愿通过人工授精生育孩子”、“单身女性有权生养自己的孩子，并给孩子上户口”、“是否生养、何时生养孩子是单身女性的自由，都应予以尊重”、“其他”等几个选项。每位被调查者选择1-3个选项。其中认为“是否生养、何时生养孩子是单身女性的自由”的占了68%；认为“单身女性有权生养自己的孩子，并给孩子上户口”的占33%；认为“单身女性可以领养孩子”的占30%，其中只有10%的被调查者选择“结婚后才能生孩子”，可见，大多数人比较尊重单身女性的个人选择，只有少部分调查者坚持传统看法。如图所示：

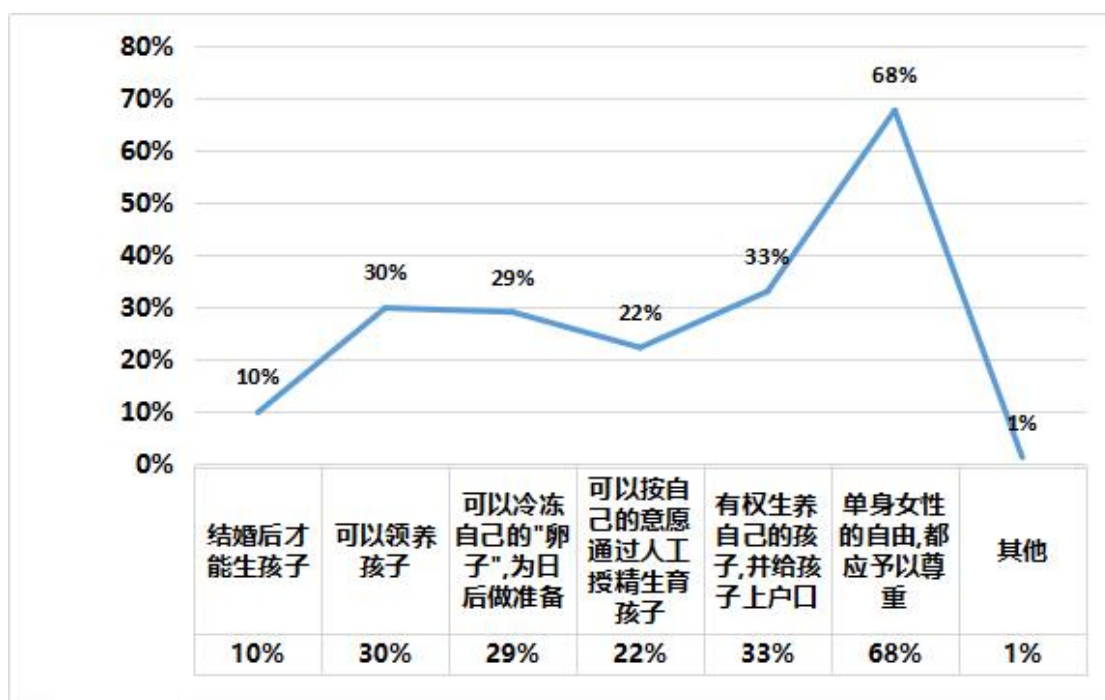


图 31：被调查人群对“剩女”生育看法

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

4.2.2 女性比男性更接受结婚外的其他生育途径

数据结果显示，认为剩女“结婚后才能生小孩”的男性比女性多，比例达 15%，比女性被调查者多出约 8 个百分点；而在对其他生育途径的选择认同上，女性被调查者所占比例均比男性多。超过半数的男性和女性受访者均认为“是否生养、何时生养孩子是单身女性的自由，都应予以尊重”。如图 32 所示：

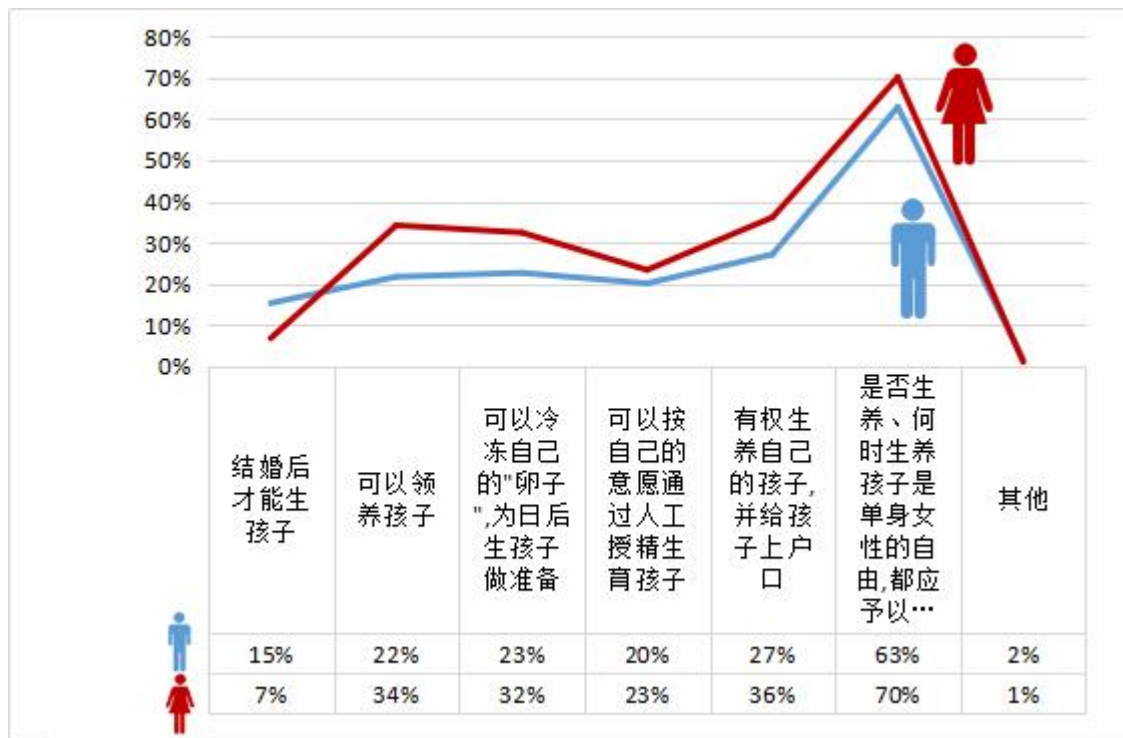


图 32：不同性别被调查人群对“剩女”生育看法

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

备注：蓝色曲线为男性，红色曲线为女性

4.2.3 高学历相比低学历人群更能接受“冻卵”和“人工授精”

如下图所示，各个学历层将近六、七成被调查者均认为“是否生养、何时生养孩子是单身女性的自由”，初中及以下学历的人群中认为“单身女性结婚后才能生孩子”有 32%；我们可以看到，本科及以上学历对单身女性“领养孩子”、“冷冻卵子”、“给孩子上户口”三个选项所占比重较大，其中博士及以上学历的受访对象中，有 48%被调查者认为“单身女

性可以按自己的意愿通过人工授精生育孩子”，40%认为“单身女性可以冷冻自己的‘卵子’，为日后生孩子做准备。”随着学历越高，对单身女性的态度更为宽容和尊重。

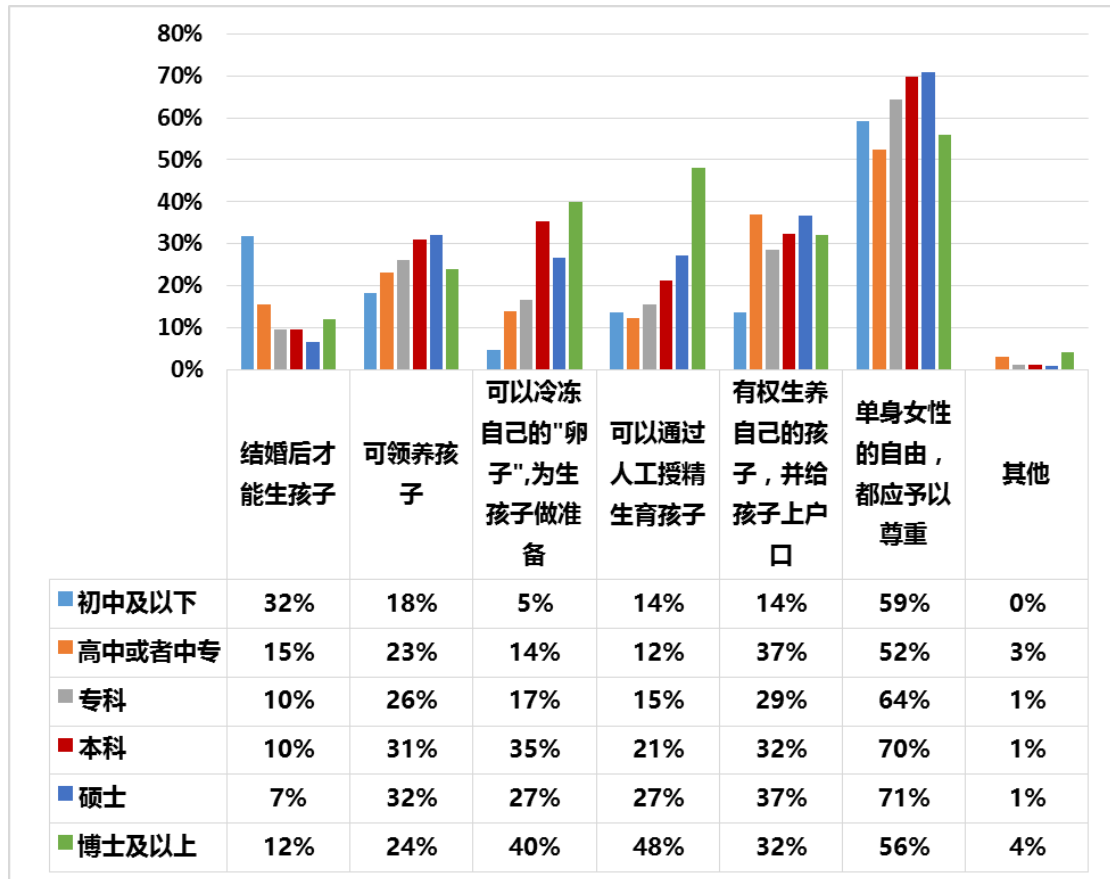


图 33：不同学历被调查人群对“剩女”生育看法

数据来源：羊晚华工中大·《社会公众对“剩女”的认知情况大调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

4.2.4 单身状态不影响生育意愿

在所有接受线下深访的受访者在被问及生育权一项时，基本均表示有生养孩子的意愿。其中来自广州的陈女士表示

很喜欢孩子，如果终身单身宁愿选择领养孩子；同样来自广州的李女士在访问中则强调没有婚姻也可以把孩子养大；余小姐、小红女士、张女士、田女士和甘女士对“人工授精”和“冻卵”有所了解并表示愿意尝试。小明女士表示曾经想过要孩子，50岁以后就没有生育小孩的意愿了。来自东莞的张女士很喜欢孩子，她认为如果找不到结婚对象，就愿意人工授精要孩子，甚至借精也可以，曾经也有过“形婚”的想法。她希望国家能够放开单身女性生育政策，让不能结婚的女性也能生育并养育自己的孩子。

4.3 相亲市场

大龄单身男女青年或因为事业、学业压力，或者因为个人性格原因，没有太多时间接触异性，无奈地错过最佳婚配时机，“相亲”不失为一种快速结交异性的方式。相比以往通过父母、亲朋好友的“牵线搭桥”，当下网上相亲成为主流趋势，不断崛起的各类婚恋网站迅速集聚人气，颇受关注，兼具经济性、互通性和便捷性。与此同时，此次接受深访的几乎所有单身女性均表示不排斥相亲，愿意尝试并且相信通过婚恋网站寻找到理想的人生伴侣。可见，网上婚恋平台成为“剩女”寻找理想伴侣的重要选择之一。鉴于此，对婚恋网站现状的分析也成为本次调查的重要一项。

4.3.1 婚恋网站竞争激烈，百合网上升幅度最高

调研组考察了包括珍爱网、百合网、网易花田、久久结婚网、网易约会、绝对 100、知己交友、有缘网、亚洲交友中心、世纪佳缘和 wed114 结婚网在内的十一个婚恋网站平台情况，基本上各大婚恋社交网存在同质化竞争，只有少数平台维持比较高的人气。

通过百度指数趋势研究可以看出，关注度排在前四位分别为世纪佳缘、百合网、有缘网和珍爱网。如图 34 所示，珍爱网和百合网的整体同比均上涨，其中百合网平稳上升，移动同比为 66%，移动环比为 2%；而世纪佳缘网和有缘网的整体同比均呈下降趋势，其中世纪佳缘网整体同比为-27%，移动同比为-27%。尤其世纪佳缘网的搜索指数下降幅度最大，百合网的上升幅度则最高。

	近7天	近30天	整体搜索指数	移动搜索指数	整体同比	整体环比	移动同比	移动环比
珍爱网			19,208	14,356	8% ↑	0% -	24% ↑	0% -
百合网			25,190	19,303	30% ↑	1% ↑	66% ↑	2% ↑
世纪佳缘			73,642	49,817	-27% ↓	1% ↑	-26% ↓	1% ↑
有缘网			22,745	21,611	-75% ↓	9% ↑	-76% ↓	9% ↑

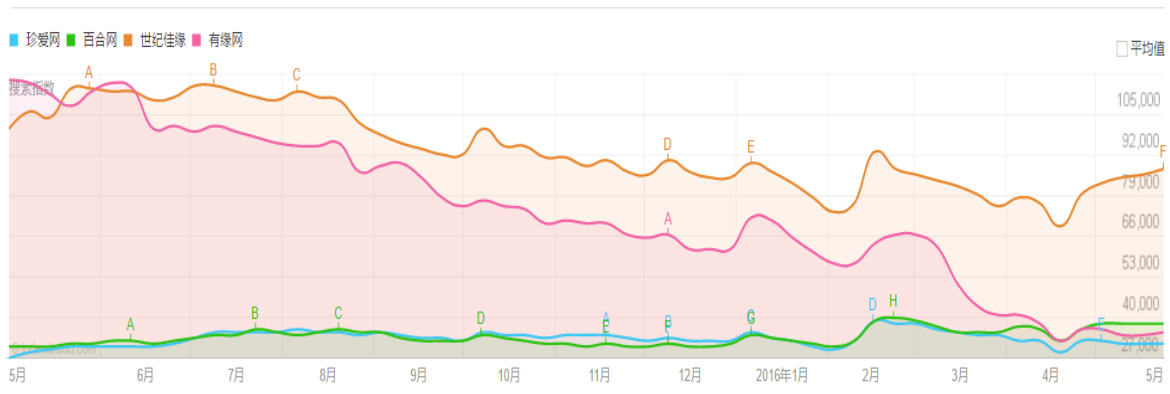


图 34：婚恋网站关注趋势

数据来源：百度搜索指数

时间：2011 年 5 月-2016 年 4 月

指数查询网址链接：

<http://index.baidu.com/?tpl=trend&type=0&area=0&time=20150501%7C20160509&word=%D5%E4%B0%AE%CD%F8%2C%B0%D9%BA%CF%CD%F8%2C%CA%0%BC%CD%BC%D1%D4%B5%2C%D3%D0%D4%B5%CD%F8>

4.3.2 四大婚恋平台珍爱网新闻曝光率最高

调研组通过搜索百度指数，查看从 2011 年到 2016 年 5 年来珍爱网、百合网、世纪佳缘网和有缘网四大婚恋网站的媒体指数情况。从图 35 中可以看出，珍爱网相比其他三个平台，年平均值在 10 以上，新闻曝光度最为明显，每年均出现几个高峰波动期；世纪佳缘网和百合网整体态势较为平稳，其中世纪佳缘网出现个别高峰波段。有缘网整体平均值最小，媒体关注度最低。

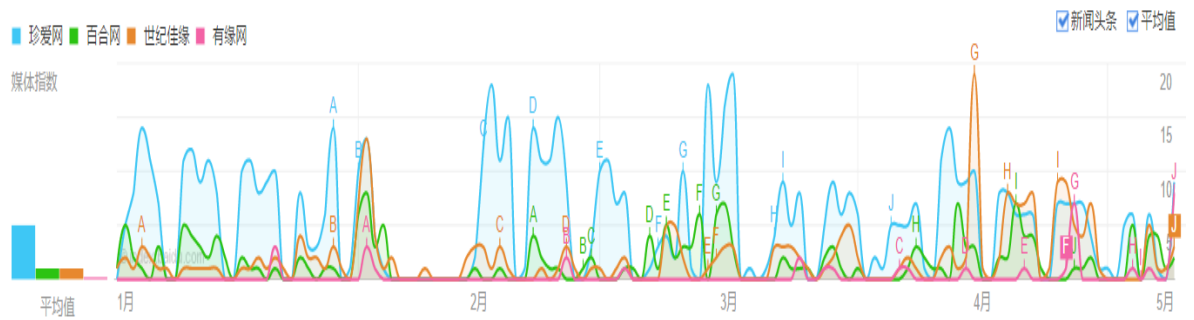


图 35：四大婚恋网站新闻曝光率

数据来源：百度搜索指数

时间：2011 年 1 月-2016 年 5 月

指数查询网址链接：

<http://index.baidu.com/?tpl=sentiment&type=0&area=&time=20160101%7C20160509&word=%D5%E4%B0%AE%CD%F8%2C%B0%D9%BA%CF%CD%F8%2C%CA%C0%BC%CD%BC%D1%D4%B5%2C%D3%D0%D4%B5%CD%F8>

(图注：其中蓝色线条为珍爱网媒体指数，绿色、橙色和红色则分别代表百合网、世纪佳缘网和有缘网的媒体指数)

4.3.3 四大婚恋网站关注人群有年龄差异，有缘网关注网民更趋年轻

从图 36 中可以看出，珍爱网、百合网、世纪佳缘网和有缘网四大婚恋网站的人群集中分布在 20~29 岁和 30~39 岁两个年龄段。其中，珍爱网、百合网和世纪佳缘网在 30~39 岁人群中关注度最高；关注有缘网的用户中，20~29 岁人群占的比例最高，达 50%，相较其他三个网站，更显年轻化一点。

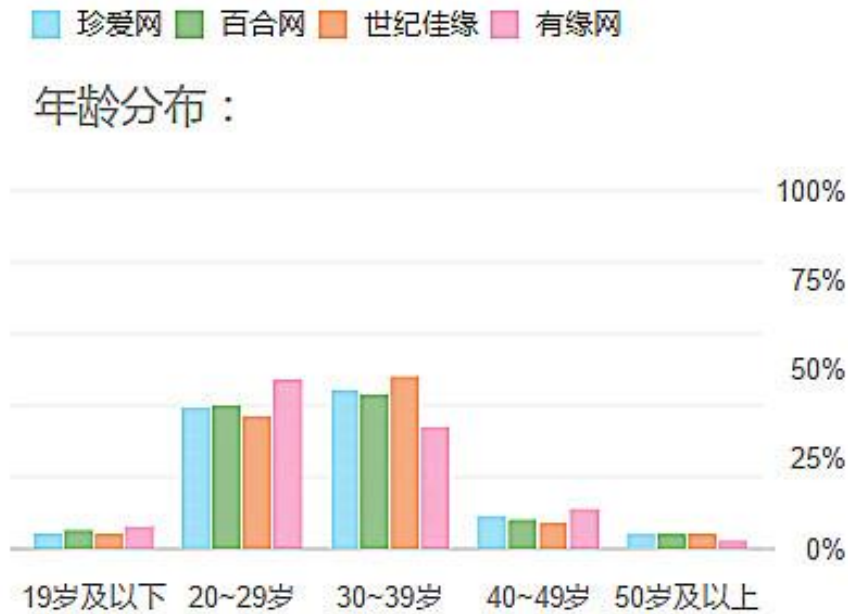


图 36：四大婚恋网站用户年龄分布

数据来源：百度搜索指数

时间：2011 年 1 月-2016 年 5 月

4.4 性安全

单身者如何对待性以及如何解决性的欲求，这是个无法回避也有点敏感的话题。在访谈对象中，有的受访者认为性是美好的，但要跟爱的人在一起才有性，也有的女士认为年轻时可能更为重要，年纪大了之后就顺其自然。来自广州的 53 岁的小明女士的案例说明生活的状态会转移对爱情和婚姻的注意力。平常工作轻松的她喜欢社交，认为相亲有可能会帮助她找到伴侣，但现在并没有对爱情和婚姻有迫切期待。同时对孩子的欲望也不是特别强烈。因此，单身女性需要在生活、工作与恋爱中找到平衡，合理地看待性与生育，保持良好的心理状态和身体愉悦，才能更好地得到调整。

第五章 中西方“剩男剩女”认知的比较分析

“剩男剩女”不是中国独有的现象，在西方国家也存在着大龄未婚群体，那么，西方人在“剩女”认知上与中国人有什么异同呢？

本次研究通过深度访问的形式调查了外国友人对“剩女”的认知情况，共采集了 20 个样本，其中有效样本为 12 人，男女比例各占一半，国籍主要覆盖了欧洲、北美洲和大洋洲共 6 个国家，年龄分布包括 20 岁-25 岁、25 岁-30 岁、30 岁-35 岁、35 岁到 40 岁、40 岁到 45 岁、45 岁到 50 岁以及 50 岁以上共 7 个年龄段，访问对象的学历背景初中至博士研究生。

5.1 择偶观念

5.1.1 西方人认为婚姻不是必选项，中国人视婚嫁为人生大事

在接受访谈的外国友人中，对于“婚姻是否是人生一项必须完成的任务”这一问题，除了有两人表示“人生拥有婚姻才幸福”以外，其余十人都认为“非常美好，但不必须”，他们将婚姻视为一个顺其自然的个人选择，认为不是每个人都必须拥有婚姻，也不应该被家庭或者社会等客观因素强行选择结婚。这与我国传统文化中的“男大当婚、女大当嫁”

这一观念有着显著的不同。对比之前我国单身女性的深度访问，可以发现依然受到了传统家庭观念的影响，有的女性仍然以家庭为重，表示愿意为了家庭可以放弃工作晋升的机会。而在国外，单身其实对很多人来说是一种常态，并不会给他们的生活增添额外的焦虑或压力，婚姻也不是人生必须完成的一项使命。

5.1.2 中西方青年在择偶标准上均看重内在品质

为了探究外国受访者的择偶标准，我们同样提供了择偶标准表供其评分，结果如图 37 所示。可以看到：尽管择偶标准的选择具体而言因人而异，但在我们所列举的选项中，不管是男性还是女性，“拥有相同的爱好和价值观念”、“性格独立”、“温柔体贴”这三个内在品质在访问对象的评分统计中所占的分数权重都比较大，这说明在西方国家，他们对于伴侣的要求更注重两人在精神和性格上的契合；而“门当户对”、“收入多”等这些外在的客观条件，则不会被他们列为择偶的首要标准。

结合我们在国内北上广深发放的关于“社会公众对剩女认知情况”的调查统计数据来看，西方单身青年与当下国内青年在择偶标准上其实有很多相似之处。男性和女性都比较看重价值观和个性品质，基本都把精神品格方面作为择偶的首要标准，但相较男性来说，单身女性在择偶时会考虑到对

方的经济、职业等客观条件。总体来看，中西方在择偶标准方面差异不大，单身青年更看重两个人性格的磨合，这一点可以说是放之四海而皆准。

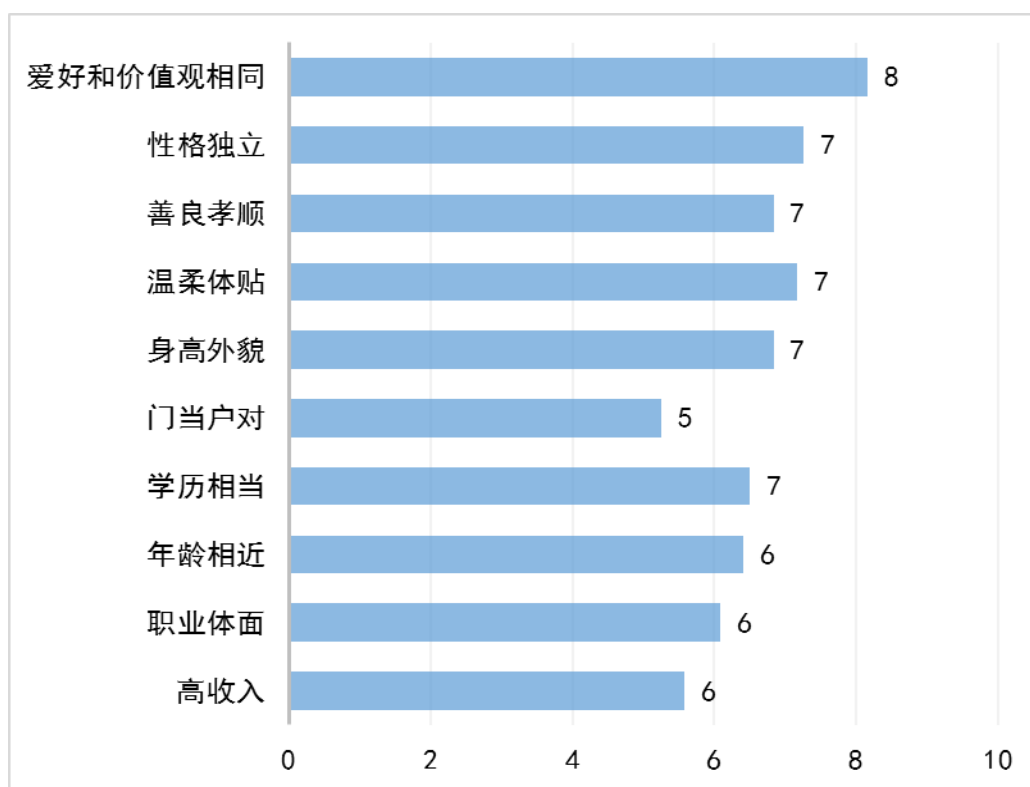


图 37：国外受访者对于各项择偶标准的评分统计

数据来源：羊晚华工中大·《外国友人对“剩女”的认知情况调查》

时间：2016年4月21日-2016年5月12日

(图注：每位被调查者根据重要程度按照10分制打分，分数越高代表越重要。)

5.1.3 西方父母对儿女婚姻干涉较少

关于“婚姻是否会受到父母的影响？”，所有访问者的回答都是确切肯定的：不会。在西方，子女18岁成人独立后，对待自己的婚恋甚至性取向都有**绝对的自主权**，尽管父母的意见可以给子女作为参考，但父母永远不会对子女的择

偶标准提出要求，也不会出现“催婚”现象。在国外，婚姻作为一种代表着自由意志的个人选择，能得到来自家庭成员的尊重。

而国内几乎所有单身女性在接受调查组的深度访谈时均表示有过被父母催婚的经历，甚至由父母出面来安排相亲。这一点，中西方有着明显的不同。

5.2 对“剩女”的认知

5.2.1 西方人比中国人更理解和尊重“剩女”，基本无偏见

在中国，“剩女”一词代表的是达到了适婚年龄却依然没有进入恋爱或婚姻状态的单身女性，隐含着“被遗弃”的贬义。但从对外国友人的访谈结果来看，外国友人对“剩女”的认知更趋理性和尊重，基本没有偏见：

(1) “剩女”说法是陈词滥调，在西方没市场

接受访谈的外国友人表示，“单身”在西方是一种常态，所以“剩女”这一概念其实在西方社会并不盛行。

比如来自美国的 Lawrence Rice 认为“20 多岁的女性还处于事业和生活的发展阶段，很多人在这个年纪还没有准备好进入婚姻。而且，27 岁并不能算老”；西班牙大学生 Kudo 在接受访谈时说，“剩女”一词在欧洲其实是个早已过时的“陈词滥调”，单身女性应该拥有正常人的所有权利。

(2) “剩女” 单身的原因是多样的

接受访谈的外国友人表示，“剩女” 单身的原因是多样的。

澳大利亚大学生 Kenn 表示，**媒体报道**的确影响了人们对爱和婚姻的看法和期待，让很多人不甘于等待，但的确也有一部分人更愿意把他们的努力放在**事业或者是生活的其他方面**，导致婚姻只成为了一个障碍或者是没有必要的事情。同样是来自澳大利亚的 Kane Nikander 认为，随着性别之间的差距越来越小，女性结婚的欲望和动机也会变得越来越小，因为他们不需要通过家庭或者婚姻来使他们的生活变得更加圆满。而来自乌克兰的杨灿认为“剩女” 单身的原因是因为随着年龄的增长，对理想男性的要求越来越高，所以合适的对象就会越来越少。

(3) “剩女” 事业有成，值得尊重

在接受访谈的西方有人的眼中，“剩女” 更多地被理解为**事业有成的单身女性**，成为“剩女”是她们的自主选择，不存在“被剩下、被遗弃”的涵义。

Kenn 直言自己十分钦佩那些敢于把自己的生命投入到生活里的其他领域中而不只是仅仅以结婚作为人生追求的人；

其他受访者也表达了与“只要当事人觉得幸福快乐，能够按照自己的想法生活，就是值得尊重的”类似的观点。

5.2.2 西方人认为“剩女”的出现代表着社会进步

在接受本调查组线下深度访问的外国友人中，有 2/3 的人认为“剩女”这个群体的出现意味着社会在进步，而且，他们认为“剩女”的出现对文化传承等并没有造成消极影响。

来自俄罗斯的亚历山大认为，更多高学历、高收入的女性可以投入到事业中能够提高社会生产效率，促进经济发展。澳大利亚的 Kane Nikander 也表示了同样的观点。

亚历山大认为剩女不会对文化的传承产生负面影响，相较而言，文化传承更需要良好的教育。乌克兰的杨灿也认为，结婚与生孩子没有必然联系，不同意降低生育率的说法。

国情的不同导致在对“剩女”影响上的态度出现差异，我国被调查对象在认同“剩女”能唤醒女性独立意识、拉动国民经济增长等积极影响的同时，被调查人群同时也认为适婚青年不婚比例的上升会影响到家族的延续和社会文化的传承，同时“剩女”也会给以后的养老服务机制提出挑战，可以看出其中依然有对这一群体的忧患意识，而西方对这一问题持有乐观态度，更多的是出于对女性的关怀、宽容和尊重。

5.2.3 单身女性的生育权：支持和反对意见并存

在“是否支持单身女性不通过婚姻，仅通过‘冷冻卵子’或‘人工授精’的方式生育宝宝成为母亲？”这个问题上，

外国受访者的回答出现了分化（见表三）。支持者如 kudo 认为，生育权是女性的天然权利，女性可以自己选择通过其他方式来生育宝宝，澳大利亚的 Kane Nikander 也认为这样的做法可以适当地缓解社会生育率下降的局面；而反对者如美国的 Lawrence Rice 则认为，孩子是爱情的结晶，在缺乏父爱的家庭环境中长大，很有可能对孩子的成长和教育产生负面的影响。

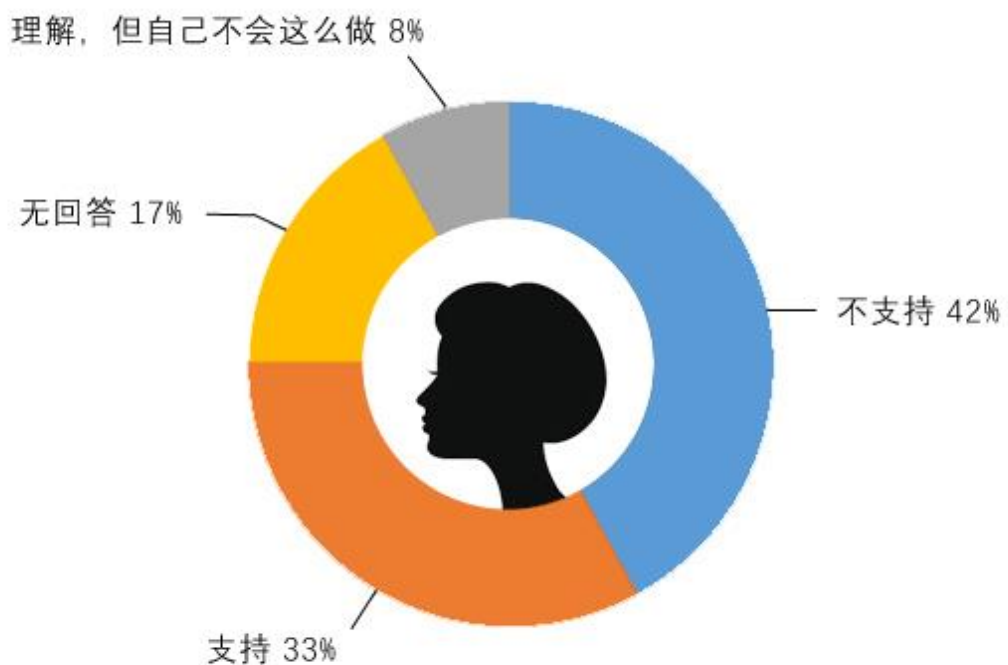


图 38：外国友人对“单身女性自主获得生育权”的回答统计

数据来源：羊晚华工中大·《外国友人对“剩女”的认知情况大调查》
时间：2016 年 4 月 21 日-2016 年 5 月 12 日

通过对比可知，在是否能够通过“冷冻卵子”、“人工授精”等非婚姻途径解决单身女性生育权的问题上，中西方都存在着支持与反对的意见。

附 录 一

事件数据挖掘搜索平台简要说明

1. 百度搜索指数 网址 <http://index.baidu.com/>
2. 知微事件博物馆 网址
<http://ef.zhiweidata.com/index.html>
3. 新浪微博手机端微博印象

参考文献

- [1] 百度百科. 剩女
[EB/OL]. http://baike.baidu.com/link?url=_V3LkSP1CAqsmoGE_-Me-e22sywwTSGa6IGecdzdVqjmG324GACfwcBujj1GxyrmCDQEHUZvMehStWNnVjFrs_
- [2] 国家语言资源监测与研究中心. 中国语言生活状况报告(2006)下编(第1版)[M]. 北京: 商务印书馆, 2007:

附 录 二

“羊晚华工中大——智慧信息数据协同创新团队”简介：

智慧信息数据协同创新团队由羊城晚报智慧信息研究中心、华南理工大学新闻与传播学院数据新闻研究中心和中山大学心理学系三家单位联合组成。“智慧信息数据报告合作项目”以传播学、信息科学和心理科学理论为依归，利用新一代数据库管理与查询技术、大数据挖掘机、网络爬虫以及调查问卷、深度访谈等方法搜集原始数据，以跨学科形式协同创新新型数据产品，以正式的“蓝皮书”、大数据可视化报告等形式，呈现人们关心的当代中国社会发展热点问题、互联网+产业转型以及数字化时代的社会心理变化趋势等。每月发布 1 期，敬请关注！

羊晚华工中大·智慧信息数据协同创新团队
2016 年 5 月·广州

智慧数字报告内容联系人：张桂萍博士
(微信号：xwzx666，邮箱：xwzx6@qq.com)